

**INOVACE
PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY
PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018**



Předkladatelé:

Mgr. Kateřina Glosová, ředitelka školy,

Mgr. Martina Hricová, zástupkyně ředitelky

Inovace PPRŠ vznikala v březnu až září 2017.

Plán byl Pedagogickou radou projednán a schválen 8.9.2017.



Pomáháme
školám
k úspěchu



**ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA
HORKA NAD MORAVOU**
společnost • environment • ekonomika

INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

	kapitoly	redaktoři	strana
	Vize školy		3
1	Evaluace cílů 2016/2017		
1.1	Pedagogické řízení	Kateřina Glosová Martina Hricová	3
1.2	Kultura školy	Kateřina Lerchová Kateřina Sobotková Kateřina Glosová Martina Hricová	5
1.3	Čtenářská gramotnost	Daniela Hrnková Soňa Pavlíková Martin Malenovský Jana Skácelíková Marcela Valušková	10
1.4	Matematická gramotnost	Jan Přeslička Ivana Rýznarová Milena Zapletalová	22
1.5	Cizí jazyky	Miroslav Kubíček Marcela Otavová Klára Andryšková Jan Vícha Ludvík Kalibán	26
1.6	Školní družina	Milúše Žitníková Jiřina Skřivánková Aneta Kamínková	37
2	Inovace cílů 2017/2018		
2.1	Pedagogické řízení	Kateřina Glosová Martina Hricová	38
2.2	Kultura školy	Kateřina Lerchová	39
2.3	Kvalita vzdělávání		
2.3.1	Čtenářská gramotnost	Daniela Hrnková	40
2.3.2	Matematická gramotnost	Jiří Škarohlíd	42
2.3.3	Cizí jazyky	Miroslav Kubíček	43
2.3.4	Školní družina	Milúše Žitníková	44
2.3.5	Asistenti pedagoga	Eva Smutná	45
	Přílohy		46



Vize školy

Jsme školou, která

- je přátelská a otevřená, podporuje respektující vzájemné vztahy. To, co chceme po dětech, děláme my sami.
- využívá jedinečnou krásu přírody Litovelského Pomoraví, jeho regionální charakter a tradice ve výuce.
- buduje učící se společenství, kde se všichni zúčastnění stále vzdělávají, spolupracují a navzájem podporují.
- nabízí volbu a vzájemné obohacování mezi klasickými a alternativními přístupy ve vzdělávání.
- vytváří podmínky pro to, aby každý ve školním společenství poznával sám sebe, své možnosti, nacházel své místo, vytrval a zažíval úspěch.

1. Evaluace cílů 2016/2017

1. 1 Pedagogické řízení

Dlouhodobý cíl:

Ve škole dbáme na to, aby každý pedagog i žák mohl nalézt smysl v tom, co dělá; aby existovala skutečná možnost volby všude, kde je to možné.

Učitelé kontinuálně plánují a vyhodnocují svůj profesní růst, který směřuje k výuce podporující učení žáků. Profesní rozvoj vychází z jejich potřeb, dává jim smysl a naplňuje je radostí.

Krátkodobé cíle pro školní rok 2016/17

Cíle pro oblast komunikace:

- Ve sboru se uplatňují vůdčí pedagogické osobnosti, které vedení školy podporuje.
- Ve škole jsou cíleně vytvářeny příležitosti pro spolurozhodování, spolupráci na společných úkolech a na sladování toho, kam škola směřuje.

Evaluace: dotazník klimatu sboru



Cíle pro oblast podpory profesního rozvoje pedagogů:

- Učitelé plánují a vyhodnocují svůj osobní profesní rozvoj (POPR).
- Učitelé se vzájemně učí, inspirují a vzdělávají (celosborové semináře, vzájemné sdílení trojic, sdílení a oborová setkání učitelů mezi školami, vzdělávání podle zájmů a potřeb učitelů).
- Promyšleně využíváme služby školního poradenského pracoviště (školní psycholožka, výchovný poradce, metodik prevence), pedagogických asistentů, párových učitelů, metodiků a pedagogických konzultantek.

Cíle pro oblast zvyšování kvality vzdělávání:

- Budujeme dobré klima ve třídách a vztahy podporující učení žáků.
- Cíle, strategie učení a způsoby hodnocení podporují dosahování zvolených vzdělávacích cílů, hodnocení slouží k lepšímu učení.

Evaluace: vyhodnocení POPRů za dobu realizace projektu

Vyhodnocení

Cíle pro oblast komunikace:

Jeden učitel pokračoval v kurzu Mentor II a tři učitelé absolvovali kurz Učitel koučem. Metodici a další učitelé se podíleli na přípravě a vedení celosborových a dalších seminářů. Podílejí se na spolurozhodování o podobách PPRŠ, letní školy, ...

Školní psycholožka připravila a vedla akce pro rodiče, veřejnost a mateřskou školu.

Cíle pro oblast podpory profesního rozvoje pedagogů:

Na zlepšení kvality výuky byly v letošním roce realizovány tyto celosborové a volitelné semináře:

Teambuilding – Nejsi v tom sám, L. Šebek, J. Hoffmannová

Cesty OSV k žákům, M. Otavová

Jak vést rozhovor s rodiči, Řešení krizových situací, M. Marečková-Nosálková

Psychohygienu, B. Mačáková

MBTI 1 a MBTI 3, J. Majerová

Storytelling, M. Hák

Dramatická výchova ve výuce, R. Musil

Den pro rozvoj školy (Rozvoj učitelských dovedností), L. Mechúrová, K. Sobotková, M. Otavová, M. Kubíček, D. Hrnková



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Den pro rozvoj školy (Vyhodnocování PPRŠ a POPRů, sdílení dobré praxe), L. Mechúrová, K.

Sobotková, M. Otavová, M. Kubíček, D. Hrnková

Čtenářské strategie, L. Mechúrová

Dramatická výchova, R. Musil

H- mat, didaktika matematiky, J. Kloboučková

Dílny RWCT, K. Sobotková, D. Hrnková

Systemické vedení týmů, Koučink akademie Libchavy

V rámci výměny dobré praxe učitelé využívali příležitosti ke sdílení v projektu PŠÚ:

Tělesná výchova netradičně, ZŠ Mendelova

Práce s integrovanými žáky, ZŠ Mendelova

ICT, ZŠ Hranice

Symetrická podpora, ZŠ Kunratice

Školní družina, ZŠ Písek

Hodnocení, ZŠ Zdice

Prožitkové čtenářství, K. Šafránková, M. Šlapal

Čtení v oborech, E. Mokrošová

Didaktika Magna, ZŠ Mendelova

Matematika Hejného, ZŠ Horka nad Moravou

Na přípravě sdílení matematiky Hejného se podílelo 5 učitelů. Nabídli otevřené hodiny, které při rozboru společně s kolegy vyhodnotili, a naplánovali následné lekce.

Cíle pro oblast zvyšování kvality vzdělávání:

Na dni pro rozvoj školy učitelé vyhodnocovali své cíle v POPRu. Při reflektivním setkání PŠÚ učitelé hodnotili dopad projektu na kvalitu výuky.

Školní psycholožka provedla Focus groups (rozhovory se žáky) a zjišťovala, jak konkrétně se změnila výuka za dobu realizace projektu. (viz Příloha 2)

1. 2 Kultura školy

Dlouhodobý cíl:

Škola vytváří příznivé PR na veřejnosti.

5



Krátkodobé cíle pro školní rok 2016/17:

1. Škola pořádá pro rodiče osvětové akce/tematické kavárny.
2. Škola otevírá svou výuku zájemcům a sdílí s nimi dobrou praxi.
3. Škola je místem mezigeneračního učení, kde žák jako odborník prezentuje nabyté klíčové kompetence.

Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

- kavárny pro rodiče, které rodičům umožní seznámení se s jednotlivými aktivitami školy a jejím směřováním (ŠPP, šachový kroužek, čtenářství, angličtina s rodilým mluvčím, ...)
- otevřené hodiny pro rodiče/učitele z regionu
- mezigenerační učení formou prezentace žáků převážně 9. ročníku, kteří představí své znalosti a dovednosti (klíčové kompetence)

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

- zpětná vazba od rodičů dotazováním na kavárnách a vyhodnocení dotazníků
- zpětná vazba v místním tisku
- reflexe proběhlých akcí od žáků samotných

AD 1) Škola pořádá pro rodiče osvětové akce/tematické kavárny

Vyhodnocení cíle - zpětná vazba od rodičů dotazováním na kavárnách a vyhodnocení dotazníků

V letošním školním roce škola pořádala kromě třídních kaváren (Martinská kavárna montessori, Čtenářská kavárna montessori, Druhý krok – kavárna v I.A, II.A) čtyři celoškolské rodičovské kavárny.

Na třídních schůzkách 23.11.2016 mohli rodiče vyplnit dotazník, kde jsme se dotazovali na to, zda jsou kavárny pro rodiče přínosem, v jaké době jsou pro ně přijatelné a jaká témata kaváren by pro ně byla atraktivní.

Vyhodnocení dotazníků ze dne 23.11.2016 - celkem bylo vyplněno 152 dotazníků

1. otázka – 63% dotázaných odpovědělo ne, nikdy jsem nenavštívil rodičovskou kavárnu
2. otázka – 59% rodičů odpovědělo ano – kavárny jsou přínosem pro rodiče a pro vzájemnou spolupráci školy a rodiny
3. otázka – na ni konkrétně odpovědělo jen 13% rodičů, kteří sami nabízeli témata pro další kavárny (matematika Hejného, výchovná témata týkající se jejich dětí, kariérní



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

poradenství pro rodiče žáků, výuka angličtiny s rodilým mluvčím, výuka jazyků na škole)

Kavárna Internetové děti proběhla 1.12.2016.

Zúčastnilo se jí 15 rodičů, vrátilo se deset dotazníků.

- Téma kavárny bylo pro rodiče aktuální a zajímavé.
- Všichni dotazovaní rodiče jsou spokojeni s přístupem pedagogů k dětem na této škole.
- Od školy očekávají rodiče rozvoj spolupráce žáků v kolektivu, rozvoj vyjednávacích schopností, respekt k okolí, posílení rozhodovacích pravomocí dětí a podporují zákaz používání mobilních telefonů na škole.

Šachová kavárna proběhla za velké účasti dětí a rodičů 8.2. 2017

Dotazník vzhledem k průběhu kavárny (šachový turnaj rodičů s dětmi) nebyl rodičům předložen k vyplnění.

Matematická kavárna - 22.3. 2017

Více účastníků měla kavárna na prvním stupni - 14 rodičů, vrátilo se 13 dotazníků. Jen jeden dotázaný odpověděl, že nezískal nové informace, že již vše věděl. Ostatních 12 dotázaných odpovědělo, že kavárna pro ně byla přínosem a v pěti případech by uvítali její pokračování. Čtyři dotázaní připsali náměty na další kavárny (jazyková, s tématy týkajícími se první třídy, čtenář - co nás čeká?)

Jazyková kavárna - 28.3.2017

Třebaže rodiče v předešlých dotaznících označovali téma výuky cizích jazyků na naší škole za velmi zajímavé a žádané, na kavárnu se dostavili pouze 4 účastníci, vrátili se 3 dotazníky (špatně zvolené datum, dvě kavárny v krátkém období za sebou, špatná propagace na druhém stupni???)

Všichni označili kavárnu za přínosnou a zajímavou.

Z výše uvedených výsledků šetření chceme načerpat další podněty a návrhy k obměně kaváren pro další školní rok od samotných rodičů.

AD 2) Škola otevírá svou výuku zájemcům a sdílí s nimi dobrou praxi.

Vyhodnocení cíle:

V letošním roce jsme navázali na dobře nastavenou spolupráci s MŠ. Začátkem listopadu proběhla první schůzka učitelů 1. stupně a školní psycholožky s rodiči předškoláků. Uskutečnilo se celkem pět společných setkání s předškoláky ve škole, které připravili žáci V.A pod vedením paní učitelky



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Ladky Šedové a V.M pod vedením paní učitelky Kateřiny Kačmárové. Cílem bylo nastartovat adaptaci dětí na školní prostředí. Jedno setkání zaměřila školní psychologka, Kateřina Lerchová, na rozvoj emočních dovedností.

V listopadu 2016 proběhla ve škole návštěva zástupců škol z Jihomoravského kraje, které projevíly zájem o účast v projektu PŠÚ. Účastníci získali informace o projektu, měli možnost si prohlédnout prostory školy a také nahlédnout do výuky. V odpoledních hodinách proběhla diskuse s učiteli, metodiky, vedením školy, vedením projektu a pedagogickými konzultantkami o přínosech projektových aktivit pro učitele a žáky, o možnostech podpory.

Dne 7.2. jsme připravili pro rodiče **Den otevřených dveří**. Rodiče se první dvě hodiny mohli podívat do všech tříd 1. a 2. stupně, poté následovala prezentace školy a diskuze vedení školy s rodiči. Rodiče projevíli zájem především o výuku na 1. stupni.

Učitelé montessori nabídli během roku šest dnů, kdy se rodiče mohli přijít podívat do výuky. V následné diskusi se rodiče dozvídají o metodách montessori a odlišnostech v organizaci výuky.

Škola dobré praxe

V průběhu měsíců března a dubna se uskutečnily tři návštěvy pedagogů z MAS Kraje Vysočina, ze ZŠ Odry a MAS Vizovicko a Slušovicko. Učitelé navštívili otevřené hodiny (matematika Hejný, angličtina s rodilým mluvčím, čtenářské dílny, výuka Montessori) s následnou reflexí. Poté vedení nabídlo prezentaci a prohlídku školy.

4.-5.5. jsme na naší škole pořádali sdílení matematiky profesora Hejného

Toto sdílení s názvem Matematika Hejného v praxi bylo určeno pro kolegy, kteří učí touto metodou, nebo se o ni zajímají. Sešlo se zde celkem 25 pedagogů projektových, spolupracujících a spřátelených škol. Koncepce celého sdílení byla postavena na společné zkušenosti v otevřených hodinách, které proběhly na prvním i druhém stupni. V reflexích jsme společně nacházeli možnosti, jak rozvíjet nastartovaná témata a jak vést objevování žáků v následujících hodinách. Sdílení zkušeností a vzájemná podpora probíhaly i v neformální oblasti například při „matematické“ procházce na Sluňákově nebo při večerním posezení. Následující den se ověřovaly společné přípravy v dalších otevřených hodinách. Poděkováním za přípravu tohoto setkání nám byly kladné ohlasy všech účastníků. (viz Příloha 2 – Zpětná vazba - Sdílení matematiky)



AD 3) Škola je místem mezigeneračního učení, kde žák jako odborník prezentuje nabytou klíčovou kompetenci.

Vyhodnocení cíle - reflexe žáků ve videospotech

Do tohoto cíle spadá několik akcí:

1. Setkávání s předškoláky

Žáci V.A a V.M se aktivně zapojili do pravidelného setkávání s předškoláky ve škole, společně s učiteli jim pomáhali plnit přichystané úkoly. Obě zúčastněné strany program bavil a akce pomohla rozvinout mezigenerační učení našich žáků.

2. Svatomartinská kavárna

Žáci V.M s paní učitelkou Kačmárovou připravili pro rodiče a děti z MŠ divadlo o sv. Martinovi a následnou ukázkou práce s montessori pomůckami. Akce se setkala s velmi pozitivní odezvou u rodičů i dětí MŠ a i zde žáci použili klíčovou kompetenci – schopnost mezigeneračního učení.

3. Férová snídaně

Do akce se zapojili žáci převážně 9. ročníku. V kuchyňce školy připravili sobotní snídani a v sobotu ráno organizovali celý průběh snídaně. Akce měla velice pozitivní ohlas nejen u žáků, ale i účastníků akce. Důkazem je deset krátkých videospotů, kde žáci a účastníci akce odpovídali na otázky: Jak se vám dnešní snídaně líbí a co byste chtěli pro příští rok na snídani změnit?

(viz web školy)

4. Celé Česko čte dětem

Naše škola je místem, kde je podporováno čtenářství a fungují čtenářské dílny. Žáci vyšších ročníků, jako kompetentní čtenáři, předávají své zkušenosti mladším dětem. Aktivně zprostředkovávají prožitkové čtenářství formou předčítání a práce s textem. Žáci IX.B připravili pro žáky MŠ týden čtení s programem. Celý týden se setkávali se školkáčky v MŠ a předčítali jim z vybraných knih. Navíc vymysleli i doprovodný program, např. malování, plnění rozmanitých úkolů spojených s danou knížkou. Na celé škole během prvního červnového týdne probíhaly společné dílny čtení žáků 2. stupně s žáky prvního stupně formou tutorského čtení. Do akce se zapojila i místní knihovna a společně se školou naplánovala na odpoledne akce pro děti a jejich rodiče (pasování prvňáčků na čtenáře, výtvarná dílna knižní ilustrace, kavárna kroužku Čtenář, společné čtení žáků s prarodiči v Klubu seniorů). Pro evaluaci akce nám slouží několik videospotů se zpětnou vazbou od žáků základní i mateřské školy a odezva v místním tisku.



V Horeckém zpravodaji vyšly tři články reflektující rodičovské kavárny a dva články reflektující školní akce Férová snídaně a Celé Česko čte dětem.

(viz web školy a Horecký zpravodaj)

1. 3 Čtenářská gramotnost

Dlouhodobý cíl:

Žák přijímá čtení jako běžnou součást života a zaujímá stanovisko k přečtenému textu.

A: Prožitkové čtení

Krátkodobý cíl:

Žák si vytváří pozitivní postoj ke čtení, čte rád.

1. stupeň

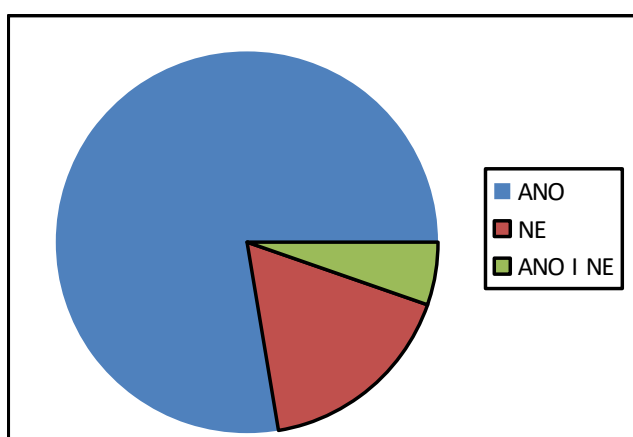
- Evaluační nástroj

Sestavili jsme dotazník, který mapuje, jaký mají žáci vztah ke čtení, jak často doma čtou, jak knihy vyhledávají a jaké knihy si vybírají.

- Vyhodnocení cíle:

Vybrali jsme třídy III. A, III. M, V. A a V. M – celkem 94 žáků. Výsledky odpovědí na jednotlivé otázky jsme zmapovali grafy.

1. Čteš rád(a)?



Většina žáků odpověděla ANO.



Na otázku *Proč čtu rád?* žáci odpovídali:

Čtení mě baví.	27x
Čtení je zajímavé.	9x
Čtení je zábava.	8x
Čtením získávám informace.	7x
Díky čtení se nenudím.	6x
Při čtení si mohu představovat, zapojit fantazii.	
Čtení je napínavé.	5x
Při čtení mohu prožívat příběh.	
Při čtení mám klid, nikdo mě neruší.	
Učím se číst.	2x
Jiný svět.	1x
Nemusím přemýšlet.	
Při čtení mohu věštit, předvídat.	
Při čtení rychle plyne čas.	
Mohu zažívat nereálné dobrodružství.	
Čtení mě uspává.	
Čtení rozvíjí fantazii.	
Díky čtení mám lepší známky.	
Mám rád příběhy.	
Mám rád svět knih.	
Dobry spisovatel.	

Na otázku *Proč čtu nerad?* žáci odpovídali:

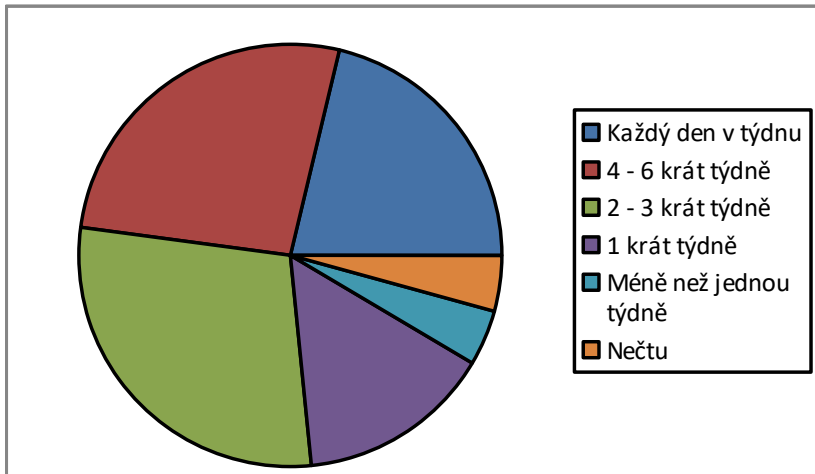
Čtení mě nebaví.	10x
Čtení je nuda.	2x
Nebaví mě referáty.	1x
Neumím číst.	
Čtení mi bere čas.	
Nechce se mi.	
Nemám knihu, která by mě bavila.	

Na otázku *Proč čtu i nečtu rád?* žáci odpovídali:

Čtení mě nebaví.	1x
Nechce se mi číst.	
Nejsem takový čtenář.	
Knihy mě nezaujímou.	

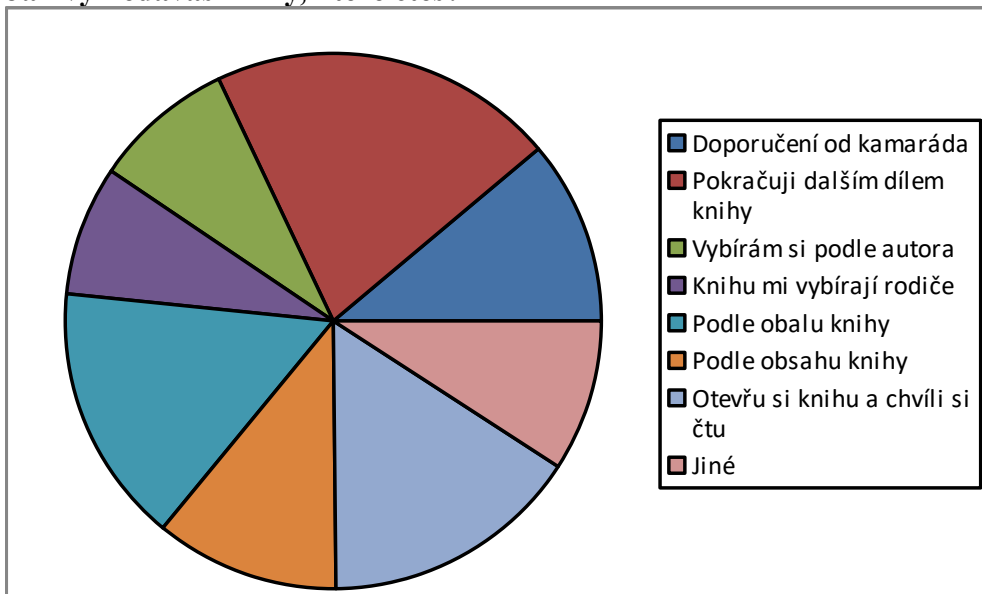


2. Jak často doma čteš?



Nejvíce dětí doma čte 2 – 3 krát týdně.

3. Jak vyhledáváš knihy, které čteš?



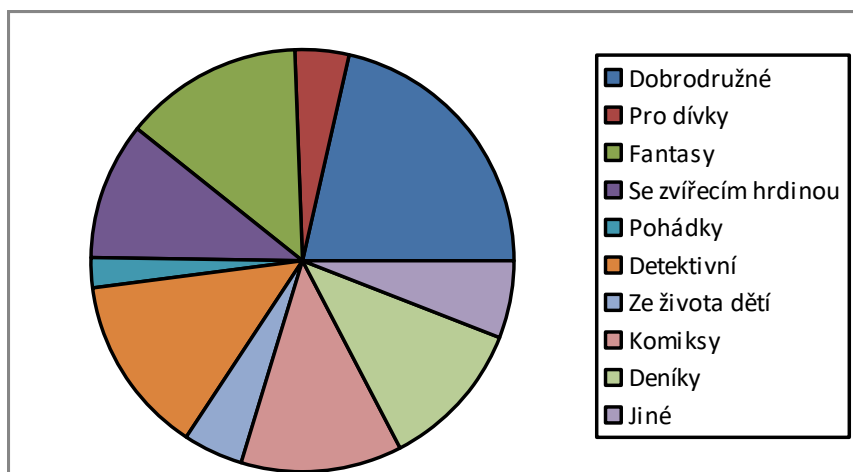
Nejčastěji žáci pokračují dalším dílem knihy.

K jiným způsobům vyhledávání knih se žáci vyjádřili takto:

- podle fotbalistů, z knihovničky, ze zkušeností a z filmů, podle oblíbenosti, podle velikosti písmen, podle názvu



4. Jaké knihy rád(a) čteš?



K nejoblíbenějším knihám u žáků patří dobrodružné a fantasy.

Mezi jiné knihy žáci uváděli:

- o fotbale, o lidech, jakékoliv, zfilmované, youtuberské, vtipné

2. stupeň

- Evaluační nástroj

Dotazník pro žáky „Portrét čtenáře“, který zjišťuje postoje žáků k četbě, sleduje jejich čtenářské návyky.

- Vyhodnocení cíle:

Realizace dílen čtení v rozsahu 1 vyučovací hodina týdně ve všech třídách na 2. stupni.

Sledování čtenářských portfolií žáků, postojové dotazníky

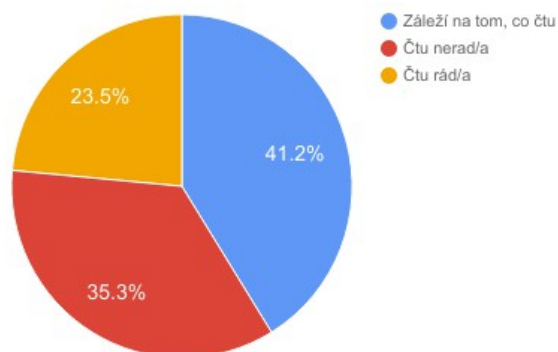
Hlavní zjištění ve třídách 2. stupně:

1. Šetření ukázalo výrazný rozdíl v postoji k četbě mezi bývalými třídami montessori a klasickými třídami. Zatímco v bývalých montessori třídách přijímá většina žáků četbu jako součást každodenního života, čtou rádi a pravidelně, v klasických třídách převažují žáci s negativním či neutrálním postojem k četbě, kteří se do ní musí často nutit.
2. Ve třídách 2. stupně se příliš nedaří vytvářet čtenářská společenství – většina žáků necítí potřebu své čtenářské zážitky sdílet, doporučovat si vzájemně knihy.
3. Žáci často uvádějí, že čtou raději knížky, které si mohou vybírat zcela sami. To naráží na zavedený systém povinných žánrů a snahu učitelů o rozšiřování čtenářských teritorií žáků.

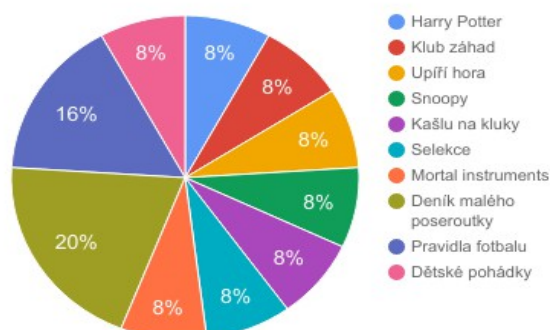


INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Jak rádi čteme?



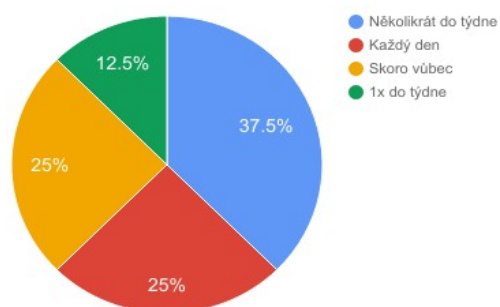
Oblíbené knihy



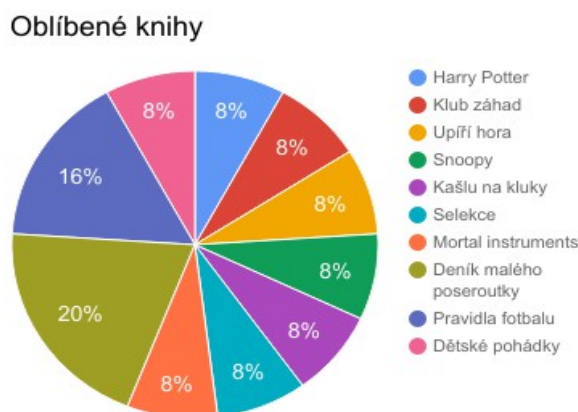
Čtenářství v IX. A

Ve třídě IX.A 23 % dětí čte rádo, ale většině velmi záleží na výběru knihy. Je zde ale i početná skupina žáků, kteří čtou neradi.

Jak často čteme?



Přesto, že ve třídě IX. A je vyšší procento žáků, kteří čtou neradi, téměř tři čtvrtiny všech dětí čtou nejméně 1x týdně, většinou však několikrát do týdne nebo každý den. Pouze čtvrtina dotazovaných žáků nečte téměř vůbec.



Mezi nejoblíbenější knihy ve třídě IX. A patří Deníky malého poseroutky od Jeffa Kinneyho, populární jsou rovněž Pravidla fotbalu. Dále se ve výzkumu objevily tyto tituly: Harry Potter, Klub záhad, Upíří hora, Kašlu na kluky, Dětské pohádky a další.

Vyhodnocení čtenářské gramotnosti v IX. A

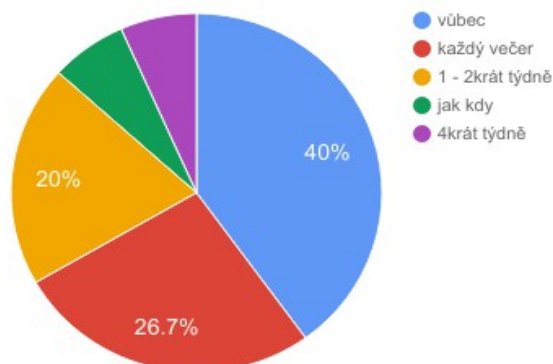
Lze tvrdit, že žáci IX. A mají ke čtení obecně spíše kladný vztah. Téměř tři čtvrtiny třídy čtou minimálně 1x týdně, někteří však mnohem častěji. Pouze čtvrtina třídy má ke čtení vztah vyloženě negativní.

Z výzkumu vyplývá, že nejoblíbenějšími tituly jsou Deníky malého poseroutky a Pravidla fotbalu, ostatní tituly jsou žánrově velmi rozmanité.



ČTENÁŘSTVÍ 9.B

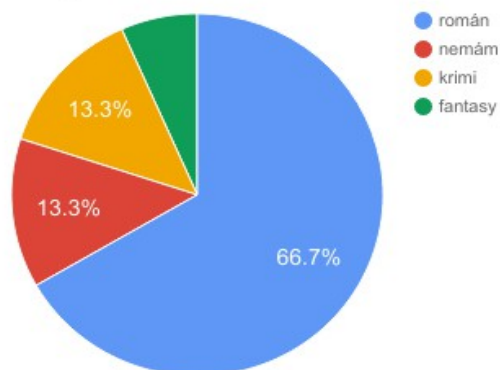
Jak často doma čteš?



Jak často doma čteš?

Třída IX.B se dělí na dvě skupiny. Jedna skupina žáků čte každý večer nebo 4krát týdně, ale vždy alespoň 1 - 2krát týdně. Druhá skupina nečte vůbec nebo dle okolností.

Jaké máš oblíbené autory nebo oblíbené knihy?



V této třídě nelze přesně definovat oblíbené knihy či autory, jelikož každý žák má své individuální preference. Proto jsme z výsledků odpovědí vyčetli oblíbené žánry. Nejoblíbenějším žánrem žáků je román. Ve třídě jsou i žáci, kteří nemají oblíbenou knihu ani autora. Mezi oblíbené žánry můžeme dále řadit krimi a fantasy knihy.



Jak moc rád/nerad čteš knihy?



Jak moc rád/nerad čteš knihy?

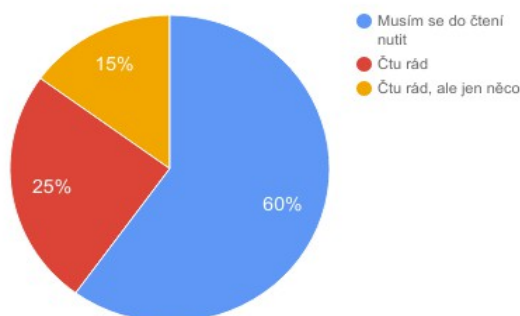
Žáci této třídy čtou spíše rádi, ale jsou tu i tací, kterým je čtení jedno, nelze tedy říci, že by je čtení bavilo nebo přímo nebavilo. Část žáků se k otázce čtení vyjádřilo negativně a tedy, že je to nebaví a čtou velmi neradi.

Vyhodnocení čtenářské gramotnosti IX.B

O třídě IX.B bychom mohli říci, že se dělí na dvě skupiny. Jedna skupina se čtení věnuje především v hodině čtenářské dílny, ale doma se čtení nevěnují a nebaví je. Druhá skupina se čtení věnuje nejméně 1 - 2krát týdně a čtení je baví a mají z něj požitek. Výběr oblíbených autorů a knih se tu liší a žáci mají různorodý výběr. Nejoblíbenějším a tedy nejčtenějším žánrem je tu román.

Čtenářství v VII.A

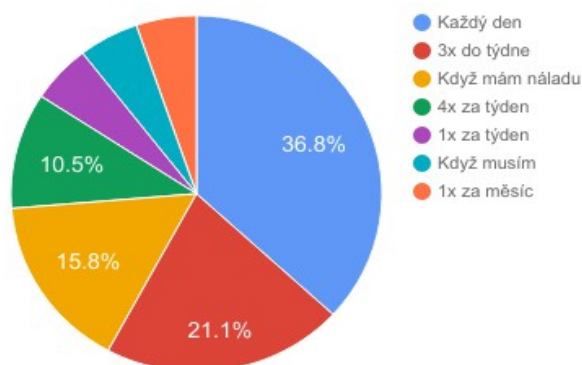
Jak rádi čteme?



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Ve třídě VII. A čte největší procento žáků převážně nerado a čtení pro ně není požitkem, menší počet dětí čte rádo jakékoliv knihy a nejmenší počet dětí čte pouze konkrétní knihy nebo autory, které mají rádi.

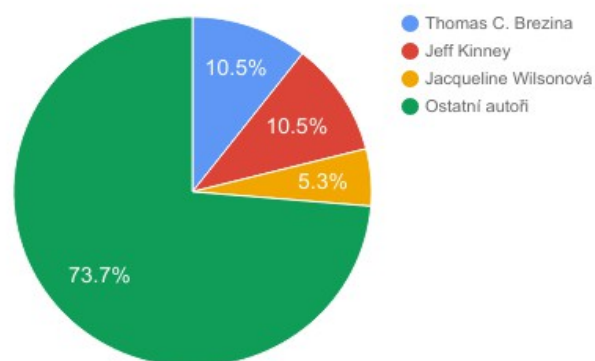
Jak často doma čteš?



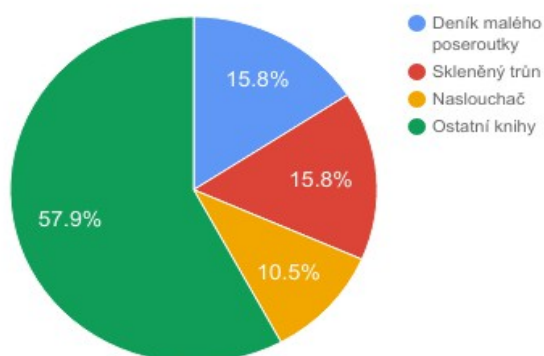
Ve třídě VII. A čte největší procento žáků každý den, menší počet žáků 3x do týdne nebo když mají náladu, někteří 4x do týdne a nejmenší počet žáků čte 1x za týden, 1x za měsíc nebo když musí.

Ve třídě VII. A jsou nejoblíbenějšími autory Thomas C. Brezina a Jeff Kinley, ostatní autoři v této třídě dostali vždy jen 1 hlas.

Nejoblíbenější autoři naší třídy



Nejoblíbenější knihy naší třídy



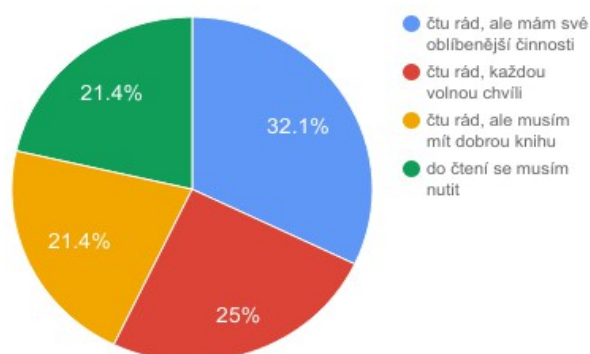
nejoblíbenějšími knihami Deník malého poseroutky a Skleněný trůn, větší oblibu má i kniha Naslouchač. Ostatní tituly získaly v této třídě vždy jen 1 hlas.

Vyhodnocení čtenářské gramotnosti v VII. A

Ve třídě VII. A je postoj ke čtenářství spíše negativní, většina dětí se musí do čtení nutit. Jsou zde ale i děti, které čtou rády, hlavně pokud si mohou vybrat svého oblíbeného autora nebo knihu. Mezi nejoblíbenější autory patří např. Thomas C. Brezina nebo Jeff Kinley a jeho Deník malého poseroutky.

Čtenářství VI.B

Čteš spíš rád/a?

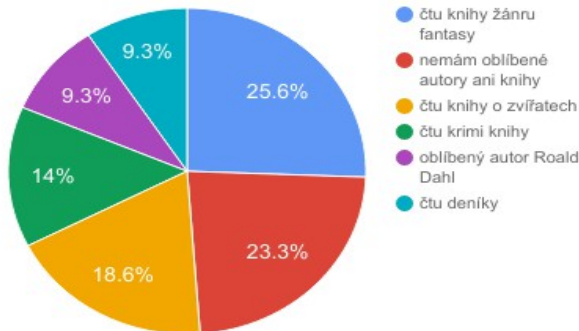


Čteš spíš rád/a?

Ve třídě VI.B můžeme pozorovat, že největší procento žáků čtení baví a věnují se mu i v čase mimo školu.

Žáci čtou knihy rádi, pokud mají knihu, která je jejich oblíbená nebo je zaujme a považují ji za dobrou. Někteří žáci se do čtení musí nutit a čtení pro ně není požitkem.

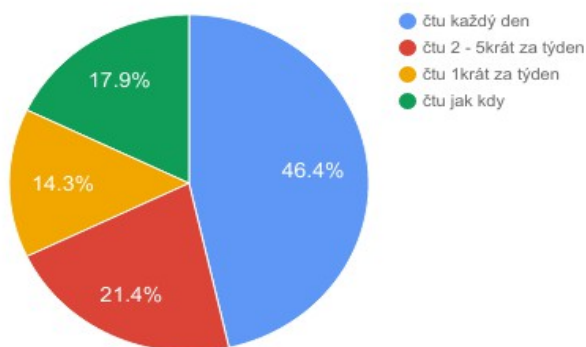
Vyjmenuj své oblíbené autory nebo knihy?



Vyjmenuj své oblíbené autory nebo knihy

Část třídy VI.B si knihu vybírá dle svého oblíbeného žánru. Z výsledku vyplývá, že nejoblíbenější knihy jsou knihy fantasy. Dále můžeme říci, že žáci nemají žádné své oblíbené autory ani knihy. Některé žáky zajímají knihy o zvířatech a detektivní příběhy, menší počet žáků zajímají knihy deníkového typu. Jako oblíbený se tu vyskytuje autor Roald Dahl.

Jak často doma čteš?



Jak často doma čteš?

Největší procento dětí čte každý den nebo alespoň 2-5krát za týden. Zbylá část třídy se čtení věnuje 1krát týdně nebo dle času a nálady.

Vyhodnocení čtenářské gramotnosti VI.B

O třídě VI.B můžeme říci, že čtou rádi a že je čtení baví. Toto tvrzení můžeme doložit i výsledky, jak často děti čtou. Žáci mají své oblíbené žánry a oblíbená témata knih, která si vybírají, což lze považovat za čtenářskou dovednost - umět si vybrat knihu.

B: Čtenářské strategie

Krátkodobý cíl:

Žák využívá k porozumění textu čtenářské strategie.

Tento cíl jsme vyhodnocovali ve třídách I.A, II.M a IV.M, které se čtenářskými strategiemi pravidelně zabývají.

V první třídě děti pracují 2x týdně s texty Čteme s porozuměním každý den. Následně konkrétní čtenářskou strategii trénují při poslechu nebo čtení úryvků knihy. Děti předvídají, využívají při tom vodítka v textu, klíčová slova nebo obrázkovou osnovu. Učí se klást otázky k textu a za text, trénují převyprávění příběhu.

Žáci udělali od začátku roku velký pokrok, orientují se v přiměřeném textu a dokážou vyhledat důkazy pro svá tvrzení.

Ve druhé třídě se žáci postupně zabývali těmito strategiemi:

- ⌚ Předvídání na základě klíčových slov nebo vodítek v textu
- ⌚ Kladení otázek k textu a za text – nejdříve si žáci vyvodili otázky do Rybí kosti, potom Rybí kost používali při práci s textem.
- ⌚ Shrnutí textu po částech ve dvojicích

Téměř všechny tyto strategie byly uplatňovány při čtení knih na pokračování, kdy část textu četla učitelka a následně děti pracovaly samostatně. Tím se zvýšila motivace žáků pro práci s textem.



Ve čtvrté třídě žáci začali propojovat čtenářské strategie.

V současné době pracují s texty Daniely Fišerové.

- ⌚ Předvídají na základě názvu, grafických prvků nebo vodítek v textu.
- ⌚ Shrnují text po částech.
- ⌚ Na závěr si vyvodí ponaučení do svého života.

Shrnování uplatňují také při vypracovávání zápisu o přečtené knize, které je zatím pro žáky hodně náročné.

C: Čtení v oborech

Krátkodobý cíl:

Žák získává nejrůznější typy informací, které v sobě text nese nebo může nést.

Co žáci dělají, když čtou oborový text?

Jaké mají čtenářské dovednosti?

V hodinách dějepisu pracujeme s texty každou hodinu. Zdrojem jsou nám jednak učebnice, jednak informační listy, které připravuji s pomocí různých zdrojů.

Žáci čtou text s porozuměním, vyhledávají klíčová slova buď podle zadání, nebo podle vlastního úsudku. V textu hledají odpovědi na zadané otázky nebo formulují otázky k danému textu tak, aby se ptali na důležité skutečnosti. Shrnují informace z textu a tvoří zápis. Hledají neznámá a nová slova a vyjasňují jejich význam. Při práci s dobovými texty (historickými prameny) si všimají slov a myšlenek, které jsou typické pro danou dobu. Vypisují si informace a uspořádávají je do grafických organizérů. Odlišují fakta a názory, formulují svá vlastní hodnocení k danému tématu.

Poznámka: Učitelé českého jazyka zpracovali vyhodnocení dopadu projektu v oblasti čtenářské gramotnosti, viz Příloha 1

1. 4 Matematická gramotnost

Dlouhodobý cíl:

Žák využívá kompetence získané v matematice k řešení reálných životních situací.



Krátkodobé cíle:

1. Žák vysvětluje své postupy a přemýšlení.
2. Žák pravidelně sleduje své znalosti a dovednosti a na své úrovni vyhodnocuje svůj osobní pokrok.
3. Žák předkládá k řešení spolužákům vlastní slovní úlohu, ve které se řeší reálná životní situace.

Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

1. Učitel poskytuje žákům v hodinách příležitosti pro vysvětlení žákova řešení a moderuje zpětnou vazbu třídy.
2. Učitel v písemných pracích příležitostně vyžaduje vysvětlení postupu.
3. Učitel modeluje jednotlivé fáze přemýšlení na jednoduchých příkladech.
4. Učitel klade otázky, které žáka vedou k analýze svého přemýšlení.
5. Žáci pracují ve skupinách kooperativně / vedle sebe.
6. Žáci si vedou o svém pokroku záznamové karty / portfolio.
7. Učitel vede s žákem rozhovor o jeho pokroku.
8. Učitel předkládá žákům k řešení dostatečné množství slovních úloh.
9. Učitel s žáky modeluje tvorbu slovních úloh.
10. Učitel zajistí žákům pravidelnou možnost tvořit, řešit a reflektovat slovní úlohy v různých matematických oblastech.
11. Žáci mají příležitost spolupracovat a sdílet své zkušenosti s tvorbou úloh se spolužáky.
12. Učitelé sdílí podle potřeby (např. 1x za pololetí) vytvořené slovní úlohy a diskutují úroveň úloh a jejich potenciál pro žákovská řešení.

Jak poznáme, že jsme cíl splnili?

1. V průběhu výuky si žáci navzájem vysvětlují své postupy a přemýšlení.
2. Žákům jsou v různých fázích učení (před, během, po) předkládány typově stejné úlohy (testy) zaměřené na konkrétní matematické téma či prostředí, aby měl žák možnost porovnat svůj vlastní pokrok v řešení obdobných úloh.
3. Žáci podle daných kritérií vybírají úlohy do sbírky žákovských slovních úloh, ve které má každý žák alespoň jednu svou úlohu.



Jak budeme cíl vyhodnocovat?

1. Videozáznam hodiny. Pozorování. Otevřená hodina. Rozhovor s žákem.
2. Portfolio žáků /záznamové karty
3. Analýza žákovských prací (slovních úloh) Dotazníkové šetření u žáků, jak se jim pracovalo při tvorbě slovních úloh

Vyhodnocení cílů školního roku 2016/17

II. A

Sledovaný cíl: Žák vysvětluje své postupy a přemýšlení.

Evaluační nástroj: analýza videozáznamu vyučovací hodiny

Vyhodnocení cíle:

Žáci 2. ročníku se učí prostřednictvím předkládaných situací rozvíjet schopnost zkoumat danou situaci a hledat vhodná řešení problémů. Protože žáci nejsou stejní, každý z nich se v tomto procesu pohybuje na jiné úrovni. Většina žáků diskutuje o svých postupech při skupinové práci, menší část žáků popisuje své přemýšlení nahlas před celou třídou. Někteří žáci jsou ochotni vstupovat přirozeně do diskusí a obhájit si svoje řešení. Všichni žáci jsou zvyklí v rozhovoru s učitelem vysvětlovat svá řešení a postupy přemýšlení. Při porovnání 1. a 2. ročníku je vidět značný pokrok v prezentaci a diskusi.

Poznámka:

Natočení desetiminutového videa ve II.A proběhlo ve spolupráci s Palackého univerzitou na projektu *Efektivní adaptace začínajících učitelů na požadavky školské praxe*. Podíleli se na něm učitelé 1.stupně, Ivana Rýznarová a Jan Přeslička. Výsledkem je profesionální a reprezentativní videoklip, který je možné shlédnout na webu univerzity.

III. A a IV. A

Sledovaný cíl: Žák pravidelně sleduje své znalosti a dovednosti a na své úrovni vyhodnocuje svůj osobní pokrok.

Evaluační nástroj: testovací karty a portfolia - využití sumativního hodnocení formativně

Vyhodnocení cíle:

Žáci 4. ročníku shromažďují písemné práce ve svých portfoliích.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Ke každé písemné práci (je opatřena datem) se připevňují i všechny opravné práce, které na toto téma nebo k danému prostředí žák napíše (i tyto jsou opatřeny datem). Na těchto pracích lze snadno doložit pokrok žáka v učení. Lze vidět, zda jsou jeho vědomosti stejné, horší či lepší. Žákovi mohou tyto práce sloužit i k sebehodnocení a jsou využívány při individuálních konzultacích s rodiči a žáky. Žáci si opravné termíny pro zlepšení svého hodnocení domlouvají s učitelem samostatně.

Poznámka:

Systém hodnotících karet byl představen některým zájemcům z řad pedagogů na sdílení formativního hodnocení v Pardubicích pro školy v rámci PŠÚ. Stal se tak inspirací pro další učitele.

7. ročník

Sledovaný cíl: Žák vysvětluje své postupy a přemýšlení.

Evaluační nástroj: analýza videozáznamu vyučovací hodiny

Videozáznamy hodin v VII.A - téma středová souměrnost a VII.B - téma rovnice, kde žáci v průběhu hodiny seznamují spolužáky se svými řešeními a postupy.

Vyhodnocení cíle: Většina žáků je schopna diskutovat o úlohách při skupinové práci, hledat řešení a sdělovat svým spolužákům ve skupině, jak o problému přemýšlí. Jen někteří jsou ochotni své postupy zveřejnit před celou třídou a učitelem. U velké části těchto žáků je patrná vysoká úroveň vyjadřovacích schopností. V některých situacích se začíná rozvíjet žakovská diskuze bez podnětu učitele. Pokrok je viditelný i v tom, že žáci, kteří nenajdou řešení sami, kladou dotazy. Někteří opakovaně žádají vysvětlení řešitelského postupu od spolužáků nebo učitele.

Závěrem:

Cíl: Žák předkládá k řešení spolužákům vlastní slovní úlohu, ve které se řeší reálná životní situace, se nepodařilo v tomto školním roce realizovat. Důvodem byla možná jeho nadbytečnost pro daný školní rok.

Část týmu matematické gramotnosti zabývající se matematikou podle profesora Hejného uspořádala v květnu dvoudenní sdílení pro učitele v rámci projektu PŠÚ zaměřené na praxi ve třídách. Podle průběhu a zpětných vazeb pětadvaceti účastníků lze soudit, že první počín týmu v organizaci takovéto akce byl úspěšný. Potvrdilo se, že v naplňování cílů Hejného matematiky se skupina vydala správným směrem.



Ukázalo se, že stanovování cílů napříč různými přístupy k matematice (Montessori, Hejný, klasika) je možné, ovšem je složité a možná kontraproduktivní se pokoušet stanovovat společné strategie, metody a formy dosahování a vyhodnocování krátkodobých matematických cílů.

1. 5 Cizí jazyky

Dlouhodobý cíl:

Žák se dorozumí v cizím jazyce.

Krátkodobé cíle:

1. Žáci při analýze cizojazyčných textů aktivně rozvíjejí cizí jazyk.
(Ve školním roce 2016/2017 nebyl tento cíl vyhodnocován).
2. Žáci reflektují svůj pokrok a hodnotí výsledky učení se cizímu jazyku na základě stanovených kritérií.
3. Žáci rozvíjejí svůj mluvený projev v cizím jazyce za podpory rodilého mluvčího.

A. Vyhodnocení audionahrávek v 6. ročníku - rozhovor v angličtině s rodilým mluvčím

Kritéria hodnocení

1. **Fluency** – plynulost projevu, výslovnost, sebevědomí
2. **Content** – plnění zadání, míra odchýlení se od tématu, obsah promluvy, míra podrobnosti, organizace promluvy, samostatnost
3. **Vocabulary** – šíře slovní zásoby ve vztahu k tématu a k předpokládané úrovni, její správnost
4. **Grammar** – šíře a správnost použití mluvnických prostředků

Téma: Běžné otázky při seznamování (věk, původ, rodina, koníčky, oblečení, ...)

Realizace:

Rozhovory byly vedeny s celkem 28 žáky tříd VI.A a VI.B. Žáci dostali předem 32 otázek, na které si sami písemně odpověděli, a odpovědi jsme společně prošli. Dále se žáci připravovali samostatně doma. Později vedli asi dvouminutový rozhovor s rodilým mluvčím bez podpůrného textu. Otázky byly pokládány v různém pořadí.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

První rozhovory proběhly v říjnu 2016 a druhé kolo se uskutečnilo v dubnu 2017. Rozhovory probíhaly v době vyučování, kdy si žáci určili pořadí a rodilý mluvčí si jednotlivé žáky volal k samostatnému pohovoru. Před nahráváním říjnových rozhovorů proběhla u žáků VI.A zpětná vazba stejných rozhovorů, které byly uskutečněny v květnu 2016. Ke zpětné vazbě rozhovorů realizovaných v říjnu a v dubnu zatím nedošlo, jelikož je tento proces velmi časově a organizačně náročný.

Hodnocení:

Je velmi potěšující, že žáci jsou schopni vést strukturovaný rozhovor s rodilým mluvčím. Žáci díky přípravě rozuměli otázkám a dokázali na ně většinou bez problémů odpovědět. Hlavním zjištěním je, že v dubnových rozhovorech odpovídali žáci pohotověji, s větší jistotou a sebevědomím. Ačkoliv rozdíl mezi žáky nejsou nijak extrémní, dají se rozdělit do tří úrovní: **3. úroveň** – žák dělá podobné chyby jak v prvním, tak v druhém rozhovoru, není znát velký posun, **2. úroveň** – žák své chyby většinou opravil a rozhovor vede na velmi dobré úrovni s malým množstvím chyb a **1. úroveň** - žák chybuje minimálně v prvním i ve druhém rozhovoru.

Co bych příště udělala jinak:

Proběhlé rozhovory ukázaly, že žáci jsou schopni bez ostychu mluvit s rodilým mluvčím, rozumí mu a jsou schopni mu na jednoduché otázky odpovědět. Proto bych příště zvýšila úroveň obtížnosti kladených otázek. Naopak bych snížila množství otázek a nechala žáky, aby měli možnost se více rozprávět. Pro vyhodnocování je důležité klást otázky ve stejném pořadí.

Pro následující ukázkou byly vybrány rozhovory tří žáků na různé jazykové úrovni (nadprůměr, lepší průměr, průměr).

Žák A

1. Mluvený projev působí sebejistě a plynule. Rozumí kladeným otázkám a hned reaguje. Výslovnost je čistá a jasná.
2. Obsah je velmi podobný a bez výhrad. Liší se v podrobnostech. „*I like playing with my sister*“ v porovnání s „*I like playing with my sister and I play on my mobile phone. I play double*“
3. Slovní zásoba je velmi podobná. Chybovost je minimální. Je zřejmé, že žákyně ví, jaká slova má použít.
4. Gramatika až na jednu chybu zcela v pořádku. „*I like play...*“



Žák B

1. Je velmi znát rozdíl v sebejistotě mezi prvním a druhým rozhovorem. Žákyně si je zcela jistá, na co se rodilý mluvčí ptá, a velmi pohotově odpovídá oproti prvnímu rozhovoru.
2. Obsah se částečně liší díky odlišným otázkám, ale sdělené informace jsou složitější. Porovnej. „*I like play on your mobile*“ s „*I'm at home or with friend*“
3. Slovní zásoba je širší a správně použitá.
4. Gramatické chyby se objevují v menší míře než u prvního rozhovoru.

Žák C

1. Projev je velmi podobný. Z obou rozhovorů jde cítit malá nervozita, která plyne především z toho, že žák nerozumí vždy otázce. Žák ovšem odpovídá s menšími pomlkami.
2. Obsah rozhovorů se liší v množství kladených otázek. V prvním rozhovoru zazněly jen základní informace, v druhém rozhovoru odpověděl žák na větší množství otázek.
3. Žák využívá jednoduchou slovní zásobu „*My pet is fish and dog and cat and papušek*“
4. Žák několikrát špatně zformuluje odpověď. „*My from is Czech Republic*“, „*She old 37*“, „*He is swimming pool*“, „*My weekend bike*“ atd., přesto je ale zřejmé, co chce odpovědi žák sdělit.

B. Vyhodnocení audionahrávek v 9. ročníku – Five questions

Evaluace cíle: Žák rozvíjí svůj mluvený projev v cizím jazyce v běžných konverzačních situacích.

Kritéria:

- 1) **Fluency** – plynulost projevu, výslovnost, sebevědomí (oční kontakt, vystupování)
- 2) **Contents** – plnění zadání, míra odchýlení se od tématu, obsah promluvy, míra podrobnosti, organizace promluvy, samostatnost
- 3) **Vocabulary** – šíře slovní zásoby k tématu a předpokládané úrovni a její správnost
- 4) **Grammar** – rozmanitost použití mluvnických prostředků

Popis aktivity (*Five questions*): Žáci náhodně losují ze sady zhruba padesáti otázek pět, na které odpovídají. Aktivita byla zařazena na začátku října a v polovině dubna, v mezidobí na této aktivitě žáci nijak nepracovali.



Vylosované otázky:

- a) What did you do yesterday? b) What is your favourite subject? Why?
c) What are you wearing? d) What are you going to do at the weekend?
e) What is your favourite hobby?

K porovnání byly vybrány tři ukázky na různých úrovních žáků 9. ročníku.

Žák A: ad 1) Při promluvě působí sebevědomě, navazuje oční kontakt, v promluvě nejsou patrné známky nervozity, mluví plynule.

ad 2) Obsah promluvy je precizní, neodkloňuje se od tématu, na zadanou otázku odpovídá vždy třemi a více větami.

ad 3) Používá pokročilou slovní zásobu například snow tubing, mystify, themselves ...

ad 4) Užívá gramaticky správně přítomné, minulé časy a vazbu going to.

Během sledovaného období zhruba půl roku nebyl v podstatě rozdíl ve sledovaných ukázkách. V následném rozboru jsme se dobrali závěru, že otázky byly natolik jednoduché, že nepředstavovaly žádnou výzvu.

Žák B

ad 1) Během reakce na otázku žákyně působí nervózně, zadržává, hledá vhodná slova, odpověď na jednu otázku nedokončí (nenajde vhodné slovo.) V druhém případě odpovídá bez problémů, nekomplicuje promluvu výrazy, které nezná, i když někdy používá výrazy, které neodpovídají realitě (např. black jeans pro legíny.)

ad 2) Zadání plněno bez výhrad, v obou sledovaných případech se striktně drží zadání.

ad 3) Slovní zásoba je v obou případech přiměřená, užívaná slova odpovídají úrovni A2.

ad 4) Gramaticky užívá správné časy – přítomný prostý, minulý prostý a vazbu going to pro vyjádření budoucnosti.

Během sledovaného období došlo k výraznému rozdílu při reakci na otázku, kdy dotazovaná spíše než na precizní gramatickou správnost dbala na funkční odpověď.

Žák C

ad 1) Na všechny otázky odpovídá, hodně využívá gestikulaci, nenavazuje oční kontakt. Hodně využívá ukazovací zájmena. Porovnávané ukázky jsou si velmi podobné.

ad 2) Promluva odpovídá zadání.

Ad 3) Slovní zásoba je velmi nevyrovnaná obsahuje složité odborné výrazy – koničky – a zároveň hledá slova pro popis základního oblečení.



Ad 4) Gramaticky nesprávně používá minulý čas – nahrazuje přítomným, going to nahrazuje budoucím časem s will.

Sledované ukázky jsou si velmi podobné a na první pohled v nich není rozdíl.

Další porovnané ukázky by se daly zobecnit takto – u nejlepších žáků nedošlo k žádnému posunu, u průměrných žáků můžeme pozorovat zlepšení ve všech sledovaných kategoriích, u nejhorších žáků, kteří odbourali obavu z komunikace, nelze postřehnout žádný posun, což neplatí pro slabší introvertní žáky.

Po ukončení evaluace cíle rozvíjení mluveného projevu v anglickém jazyce byl zvolen vhodný nástroj – porovnání vstupních a výstupních nahrávek - , ale sada otázek byla příliš jednoduchá, respektive mluvený projev byl příliš krátký na zaznamenávání pokroku. Je také možné, že extrovertní žáci, kteří již používají angličtinu na takové úrovni, že sdělí, co potřebují, ale s velkou mírou chybovosti, potřebují jinou výzvu a pracovat na jiných typech úkolů. Potěšující je nicméně fakt, že všichni žáci byli schopni na zadané otázky odpovídat.

C: Čtení s porozuměním ve IV.A

Zadání: 13 žáků čte krátký anglický text (Peter, the Penguin)

- dva vyplývající úkoly → samostatně určit správnou možnost u pěti otázek vycházejících z textu a poté celý text převyprávět v češtině (písemnou formou)

Sledování: Porozumí žák textu v cizím jazyce?

Na jaké aktuální úrovni se žákova slovní zásoba nachází?

Otázky k textu: 7 žáků zodpovědělo správně na všech 5 otázek a u dalších 6 žáků se odpovědi lišily u otázky č. 3 (Which of these does Peter NOT like?), ve které jako jediný byl použit zápor.

U převyprávěného textu jsou patrné velké rozdíly mezi žáky v této skupině. Největším problémem byl čas, v jakém se minipříběh odehrával. Nikdo z žáků minulý čas nerozpoznal – zatím se s ním ve výuce AJ neseťkali (žáci znají pouze přítomný čas prostý a průběhový). Většina žáků tedy logicky příběh přeložila do přítomného času a pouze dva žáci porozuměli větší části textu. Slovíčka, která se objevovala v doposud probraných lekcích (weather, swimming, water...), byla správně přeložena



většinou žáků, v textu se ale vyskytují slovesa v minulém čase (swam, caught, was, were, could, atd.), se kterými si žáci nedokázali poradit – u mnohých překladů jsou proto vynechané či nepřesné části.

Výběr textu se tedy ukázal jako ne zcela vhodný, jelikož uvedený minulý čas v textu byl matoucí pro většinu žáků.

D: Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení v němčině – 7. ročník

Na základě kritériálních hodnocení výstupů a kompetencí v němčině, sestávající se z hodnocení učitele, sebehodnocení žáka (v probrané gramatice, slovní zásobě, konverzaci, projektech a společně zpívaných německých písních) a také odpovědí na položené otázky týkající se výuky němčiny jsme získali velmi informativní materiál o práci a přístupu žáků k druhému cizímu jazyku v 7. ročníku.

VII.A

Sebehodnocení žáků této třídy se z velké části shoduje s hodnocením učitele.

Jako práci, kterou by žáci chtěli ostatním představit, je většinově zmiňován **Projekt Ich** = vyprávění o sobě a své rodině s obrázky a textem. Zároveň se žáci cítí jistě u **představování** sebe sama i jinou formou, dále při používání sloves **machen** a **spielen**, **kladné a záporné větě**.

Za nepřilíš vydařenou pokládá dost žáků oblast **Uhr** a **Stunde**, **časování sloves** a **koncentrace v hodině**.

Z dotazníků plyne také určitá motivace své znalosti zlepšit – více se učit. V jednom případě dokonce zaznělo předsevzetí, věnovat se němčině každý den.

Z komentářů spolužáků, u kterých chci vyzvednout, že byly konkrétní, smysluplné, souhlasné a potvrzující, zároveň povzbuzující a dokonce s vyjádřením obdivu, usuzuji, že se žákům ve třídě spolupracuje velmi dobře a jsou vůči ostatním všímaví.

Témata, která třída ovládá nejlépe, jsou **pozdravy**, **čísla** a **barvy**, **představení své rodiny**.

Jako těžké gramatické oblasti žáci zmiňují rozdíl mezi **Uhr** a **Stunde**, **časování sloves** a slovní zásobu **protikladů**, která byla jedna z nejobsáhlejších v tomto roce.

Většina žáků umí vybrat oblasti, kterým by se v němčině rádi věnovali – **zvířata**, **minulý** a **budoucí čas**, **nábytek**, **místnosti v domě**, obecně další slovíčka a slovesa. Někteří svá témata nenavrhlí, ovšem uvedli, že se rádi posunou v tom, co je čeká v dalších lekcích.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Ve třídě VII.A je velký zájem o zpívání německých písní, na kterých si žáci procvičují slovní zásobu a získávají k němčině převážně kladný vztah.

Ve třídě **VII.B** většina žáků jako svou povedenou práci vnímá také projekt „Ich“, kterým představují sebe i svou rodinu. Jako zajímavé a motivační žáci zmiňují společné učení se a zpívání **německých písní**.

U dvou žáků se objevily pochybnosti o **smysluplnosti učení se němčiny** s argumentem, že se všude domluví anglicky.

Komentáře sebehodnocení spolužáka byly také velmi **pozitivní, motivační a konkrétní**.

Žáci této třídy by se chtěli věnovat následujícím tématům – **zvířata, cestování, škola, objednání jídla a povolání**.

Jako hlavní přínos tohoto hodnocení v němčině považují možnost pro žáky ohlédnout se zpětně za tím, co během roku absolvovali a co se naučili, kam se jejich znalost druhého cizího jazyka posunula. Zároveň také mohou upřít pohled do budoucna a uvědomit si, co můžou zlepšit a co by je zajímalo.

Díky sebehodnocení a vyjádření se k položeným otázkám si žáci 7. ročníku uvědomili, kam se již během prvního roku výuky němčiny posunuli a co vše se naučili. Zároveň měli možnost zamyslet se nad svými silnými a slabými stránkami v NJ, a vyvodit tak další vzdělávací cíle. Zároveň můžeme vyčíst, že někteří žáci přemýšlejí o **smysluplnosti výuky němčiny na základní škole**.

E. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení v angličtině – 7. ročník

Žáci 2. stupně pravidelně vyhodnocují svůj pokrok v angličtině na základě kritérií a využívají k tomu rozmanité učební materiály a důkazy o svém učení ve svém portfoliu.

S žáky 7. ročníku jsme se tentokrát v evaluaci zaměřili na porovnání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení za 1. a 2. pololetí. Této části evaluace jsme věnovali individuální pohovory s učitelem a spolužáky, využívali portfolia. Revidovali jsme dílčí cíle, které byly stanoveny pro dané období. Posoudili jsme, jestli vynaložené úsilí bylo adekvátní výsledkům. Tyto rozhovory považujeme za efektivní trénink pro rozvoj komunikačních a argumentačních dovedností a aktivního naslouchání.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

V první dotazníkové části evaluace žáci posuzovali úroveň vědomostí a dovedností v 2. pololetí v jednotlivých jazykových oblastech – gramatika, slovní zásoba a konverzace.

Druhá monitorovaná část byla zaměřena na preferované metody, formy a strategie ve výuce angličtiny, které jsou zároveň propojeny s prožitkem úspěchu v osvojování cizího jazyka.

Příklady kritérií sebehodnocení v 1.pololetí 7. ročníku

Gramatika:

Vytvořím kladné, záporné věty a otázky v přítomném prostém čase.

Vytvořím kladné, záporné věty a otázky s využitím *will* pro budoucí čas. ...

Slovní zásoba:

Vyjmenuji rozšířenou slovní zásobu k tématu rodinné vztahy.

Vyjmenuji názvy památek a zajímavých míst v Londýně a New Yorku.

Poskytuji základní údaje o Velké Británii. ...

Konverzace:

Hovořím se spolužákem o svých plánech do budoucna.

Poskytuji navigaci ve městě. ...

Projekty:

Sestavím příběh s detektivní zápletkou.

Porovnám rodinný život v České republice a Velké Británii ...

Příklady kritérií sebehodnocení v 2.pololetí 7. ročníku

Gramatika:

Vytvořím kladné, záporné věty a otázky v předpřítomném prostém čase.

Znám a používám modální slovesa – *can, must, should, would, could, mustn't a don't have to* v kladné i záporné podobě. ...

Slovní zásoba:

Ovládám *past participles* tvary pro tvorbu vět v předpřítomném čase.

Hovořím o pravidlech a povinnostech ve škole a doma.

Popíšu problémovou situaci a poskytnu radu. ...

Konverzace:

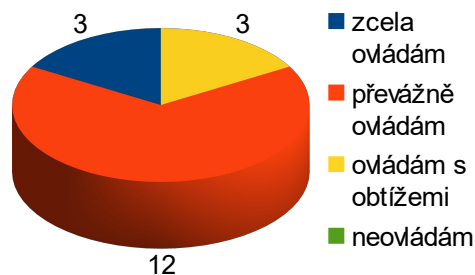
Diskutuji se spolužákem o povinnostech a pravidlech.

Vedu rozhovor a poskytuji radu pro řešení problémové situace. ...

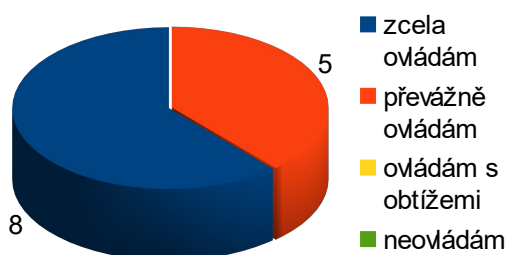


1. Sebehodnocení v jazykových oblastech – gramatika, slovní zásoba, konverzace

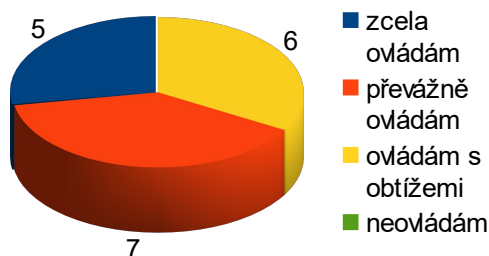
a. Sebehodnocení v oblasti osvojování gramatiky v 2. pololetí – VII.A – graf 1 A



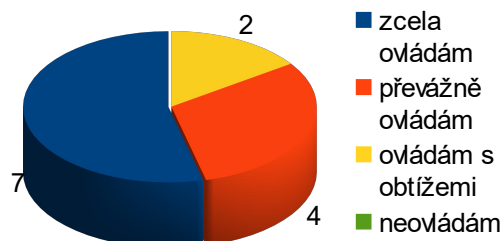
Sebehodnocení v oblasti osvojování gramatiky v 2. pololetí – VII.B – graf 1 B



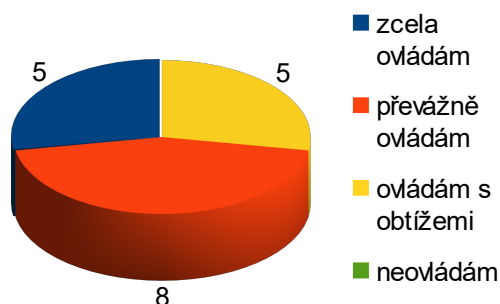
b. Sebehodnocení v oblasti osvojování slovní zásoby v 2. pololetí – VII.A- graf 2 A



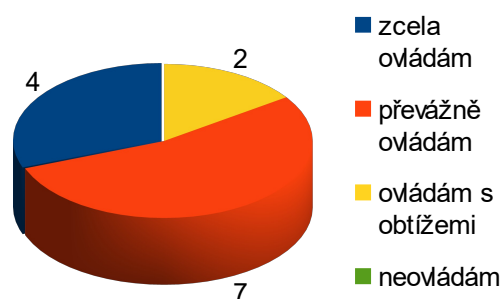
Sebehodnocení v oblasti osvojování slovní zásoby v 2. pololetí – VII.B – graf 2 B



c. Sebehodnocení v oblasti konverzace v 2. pololetí – VII.A – graf 3 A



Sebehodnocení v oblasti konverzace v 2. pololetí – VII.B – graf 3



Interpretace výsledků:

Výsledky sebehodnocení žáků v konkrétních jazykových vědomostech a dovednostech poukazují na povětšinou střízlivé a o důkazy o učení opřené posouzení vlastní úrovně a pokroku u žáků VII.A. Žáci VII.B jsou v sebehodnocení často méně kritičtí a posuzují svou jazykovou úroveň výše, než důkazy o učení dokládají. Zde je velmi důležitý korektivní rozhovor s učitelem a spolužáky.

Žáci VII.A častěji využívají příležitosti pro opravné práce, průběžné konzultace a pracovní verze svých prací než žáci VII.B.

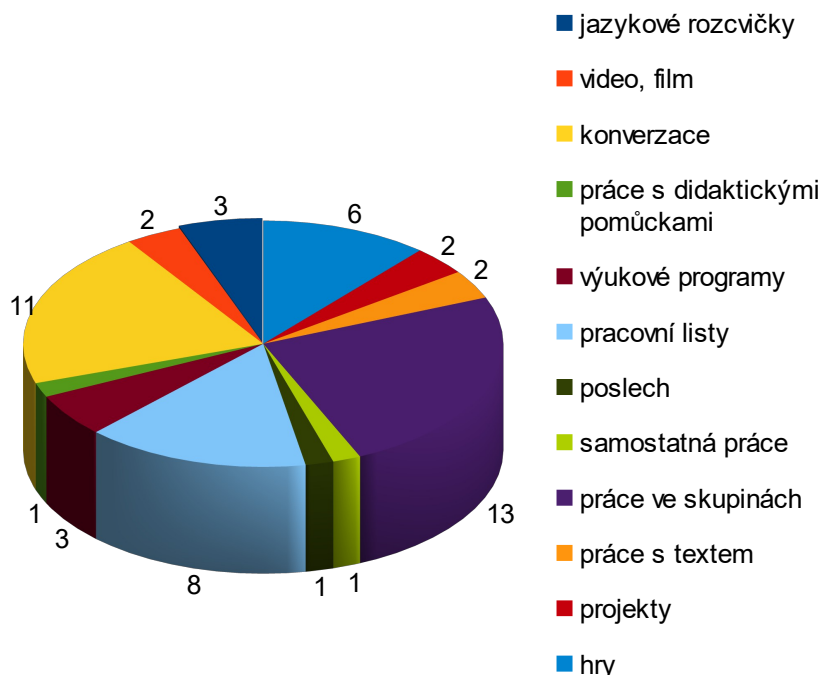
V obou třídách jsou velké rozdíly v úrovni dokumentace důkazů o učení ve výuce angličtiny. Objektivnějšího sebehodnocení jsou schopni žáci, kteří pro svá dílčí hodnocení dohledají důkazy a dokáží popsat proces přípravy i realizace učebního výstupu.

V 2. pololetí 7. ročníku se žáci cítili být nejméně úspěšní v oblasti osvojování gramatiky.

Osvojování slovní zásoby úzce souvisí i s úrovní domácí přípravy a v této oblasti vyjádřili žáci menší úspěšnost.



2. Preferované metody, formy a strategie ve výuce angličtiny v 7. ročníku



Interpretace výsledků:

Žáci se v této položce vyjadřovali k otevřené otázce *Které metody mi v hodinách angličtiny a konverzace vyhovují a proč?* V grafu jsou tedy zaznamenány všechny vyjádřené preference žáků, které zároveň odrážejí i jejich vlastní pocit úspěchu při práci v uvedených metodách a formách. Práce ve skupinách, která zahrnuje i párovou práci, se jeví být jako efektivní forma výuky angličtiny pro 42 % žáků 7. ročníku, kteří evaluační dotazník vyplňovali. Ve skupinových aktivitách žáci často realizují dialogy, skupinové konverzace a dramatizace reálných situací, ve kterých angličtinu mohou použít. Tato preference je podpořena i oblibou konverzace jako metody, kterou praktikují jak s rodilým mluvčím, tak s učiteli a spolužáky. V konverzaci se cítí být úspěšných 35 % dotazovaných sedmáků.

Za velmi důležité zjištění lze považovat, že žáci 7. ročníku ve většině případů vědí, které metody a formy jim vyhovují, dokáží je využít v přípravách na hodiny i na písemné práce a pojmenovat i podobu podpory, kterou pro své učení potřebují. To vše lze vnímat jako dovednost identifikovat svůj učební styl.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

Pro část žáků jsou důležitou pomůckou v angličtině také rozmanité pracovní listy, tabulky a gramatická schémata. To pro učitele angličtiny znamená nutnost v přípravě na hodinu zohledňovat potřeby smyslových žáků, pro něž jsou systém a přehlednost v seznamech slovní zásoby a gramatických schématech velmi důležité.

Rozmanitost a převážná vyrovnanost četnosti preferencí uvedených metod, forem a strategií zase naznačuje, že hodiny angličtiny by měly být co do jejich výběru co nejpestřejší, tedy připravené s cílem osvojovat si jazykovou kompetenci prostřednictvím čtení, psaní, mluvení i poslechu.

1. 6 Školní družina

Dlouhodobý cíl:

Žák se učí, jak vhodně trávit svůj volný čas.

Krátkodobý cíl:

Žák si výběrem aktivit organizuje svůj volný čas.

Evaluační nástroj: Analýza ústní a písemné reflexe žáků k organizaci jejich volného času prostřednictvím zájmových kroužků školní družiny.

Vyhodnocení cíle:

Cíl jsme vyhodnocovali u starších žáků dotazníkem, ve třídách 1. ročníku hrou Na reportéry - žáci odpovídali na otázky.

Kroužky ŠD: Čtenář, Flétna, Jóga pro děti, Výtvarník, Keramika, Dílničky, Aerobik, Děti na startu.

1. Proč navštěvuješ kroužek? Žáci odpovídají: baví mě vyrábět, rád sportuji, nechci se nudit, je to pro mě zábava, trávím čas s kamarády, zajímají mě knihy, rád čtu.
2. Jak hodnotíš program kroužku? Žáci odpovídají: moc se mi líbí, někdy plánujeme společně, dobře, super, je to můj koníček, je to zábava, učíme se něco nového.
3. Jak využíváš nápady z kroužků ve svém volném čase? Žáci odpovídají: vyrábím dárky, hraji na flétnu, jógujeme celá rodina, rád sportuji, výrobky mi zdobí pokojíček, učím sestru kotouly, čtu.



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

4. Co tě na kroužku nejvíc baví? Žáci odpovídají: cvičení, vyrábění, zábava, kamarádi, sport, výrobky si odnesu domů, můžu trochu dělat, co chci, čtu s kamarády.

5. Vybral sis dobře? Žáci odpovídají: vybrali rodiče a jsem spokojen, ano, chci chodit i příští rok.

Do školní družiny je přihlášeno 189 žáků, z toho 113 navštěvuje zájmové kroužky, někteří dva až tři.

Během roku se žáci postupně přihlašovali na základě ohlasu od kamarádů. Z 83 dotazovaných žáků zaznamenáváme pozitivní hodnocení od všech.

2. Inovace cílů 2017/2018

2.1 Pedagogické řízení

Dlouhodobý cíl:

Ve škole dbáme na to, aby každý pedagog i žák mohl nalézt smysl v tom, co dělá; aby existovala skutečná možnost volby všude, kde je to možné.

Učitelé kontinuálně plánují a vyhodnocují svůj profesní růst, který směřuje k výuce podporující učení žáků. Profesní rozvoj vychází z jejich potřeb, dává jim smysl a naplňuje je radostí.

Krátkodobý cíl pro školní rok 2017/18

Na různých úrovních vzdělávacích procesů aplikujeme cyklus učení (Kde jsme? Kam míříme? a Kudy dál?)

Kritéria úspěchu:

- učitelé interpretují výsledky evaluace na úrovni žáka
- stanovují si cíle a kritéria úspěchu ve vzdělávacích oblastech na úrovni žáka (v souladu s PPRŠ)
- vyvozují vlastní vzdělávací potřeby a jinou potřebnou podporu k vlastnímu učení (POPR)
- vyhodnocují důkazy o učení žáků vzhledem k cílům ve vzdělávací oblasti
- stanovují další cestu, postup a cíle



Jak budeme cíl vyhodnocovat?

- zpětná vazba z hospitační návštěvy, rozvojové rozhovory
- evaluace PPRŠ

2.2 Kultura školy

Dlouhodobý cíl:

Škola je místem komunitního sdílení, mezigeneračního učení a místem dobré praxe.

Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

1. Škola otevírá svou výuku zájemcům z řad laické i odborné veřejnosti a sdílí s nimi dobrou praxi.
2. Škola je místem, kde se žáci aktivně zapojují do akcí pro komunitu a aktivně používají nabyté klíčové kompetence v mezigeneračním učení.

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

- reflexe a zpětná vazba od rodičů a žáků
- zpětná vazba od učitelů, kteří navštíví školu za účelem sdílení dobré praxe

Sledované oblasti:

- Komunikace, vztahy, spolupráce uvnitř školy, společenství a rituály (letní škola, teambuilding, oslavy narozenin, ...)
- Spolupráce s rodiči (den otevřených dveří, kavárny, fěrová snídane, ...)
- Spolupráce v síti PŠÚ (sdílení organizované našimi pedagogy, účast pedagogů na sdíleních v rámci PŠÚ, ...)
- Škola jako centrum pedagogické inspirace (návštěvy pedagogů v naší škole mimo síť PŠÚ, naši pedagogové jako lektoři, ...)
- Školní poradenské pracoviště - podpora pro žáky, rodiče a učitele



2.3 Kvalita vzdělávání

2.3.1 Čtenářská gramotnost

1. Prožitkové čtení

Dlouhodobý cíl:

Žák si vytváří pozitivní postoj ke čtení, čte rád.

Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

1. stupeň: Žák si umí vybrat knihu, která odpovídá jeho čtenářské úrovni a baví ho.

2. stupeň:

Hypotéza 1: Pokud bude mít žák volnost ve volbě žánru, bude raději číst.

Hypotéza 2: Pokud bude mít žák příležitost ke sdílení čtenářských zážitků a doporučování si knížek navzájem, bude raději číst.

Realizujeme dílny čtení v rozsahu jedné vyučovací hodiny týdně ve všech třídách na 2. stupni.

Budeme sledovat čtenářská portfolia žáků, jejich postojové dotazníky.

2. Čtení v oborech

Dlouhodobý cíl:

Žák přijímá čtení jako běžnou součást života a zaujímá stanovisko k přečtenému textu.

Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

Žák vyhledává a třídí informace, vyjadřuje je vlastními slovy a uspořádá je do různých grafických podob (např. myšlenková mapa, prezentace, souvislý text,...)

Kritéria úspěchu:

- Žák dokáže vybrat a reprodukovat správné informace.
- Žák informace zpracuje přehledně, čitelně a úplně.
- Žák umí vysvětlit pojmy, které obsahuje text.
- Žák se umí vyjádřit vlastními slovy.



Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

- Učitelé využívají on – line platformu čtenářského kontinua.
- Čtenářský tým se sejde na konci října, budeme sdílet výstupy žáků (stěžejní úkoly).
- Další setkání proběhne v lednu – vyhodnotíme dílčí úkoly.
- Duben – schůzka k evaluaci.
- Červen – schůzka nad výstupy žáků, vyhodnotíme pokrok žáků ve vztahu k cíli.

Jak poznáme, že jsme cíl splnili?

- Žáci vypracují stěžejní úkoly, které budeme zakládat. Porovnáme je s vypracovanými úkoly na konci roku.

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

- Vytvoříme stěžejní úkoly pro čtenáře, které žáci vypracují 2x v průběhu kalendářního roku. U první práce vybereme nejvíce, středně, nejméně vydařený výstup žáka a porovnáme jej s výstupem stejného žáka na konci školního roku.
- Dovednosti žáků, které budeme sledovat:
 - 4. ročník: Žák vybere informace, uspořádá je, aplikuje a vytvoří prezentaci na základě daných kritérií.
 - 7. ročník: Žák analyzuje, porovnává, vytváří přehled informací, graf.
 - 9. ročník: Žák napíše souvislý text, ve kterém uplatní získané informace z různých zdrojů, porovná je a napíše komentář.

3. Čtenářské strategie

Dlouhodobý cíl:

Žák rozumí přiměřeně náročnému textu.



Krátkodobý cíl pro školní rok 2017/18:

Žáci shrnují přiměřeně náročný text.

- 1. ročník:** Žáci umí předvídat na základě vodítek v textu, klíčových slov a obrázkové osnovy.
- 2. ročník:** Žáci umí klást otázky k textu s pomocí rybí kosti.
- 4. ročník:** Žáci umí předvídat na základě grafických prvků. Žáci umí shrnovat text po částech.

Kritéria úspěchu:

1. stupeň: Žák se učí využívat čtenářské strategie na cvičných textech (vyjasňování, předvídání, kladení otázek, shrnování).
2. stupeň: Žák využívá vhodné čtenářské strategie k porozumění textu.

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

Na základě důkazů o učení vypracujeme vstupní text, stanovíme kritéria. Proběhne moderované setkání, při kterém společně vyvodíme kritéria pro shrnování. (na vědomí dětem). Žáci dostanou příležitosti trénovat shrnování s různými texty. Po určitém čase získáme měřitelný výstup, který vyhodnotíme a porovnáme se vstupním textem.

2.3.2 Matematická gramotnost

Dlouhodobý cíl:

Žák využívá kompetence získané v matematice k řešení reálných životních situací.

Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

1. Žák obhájí své postupy a přemýšlení.
2. Žák formuluje a řeší vlastní slovní úlohu.
3. Žák dosáhne osobního pokroku v rychlosti řešení příkladů na základní početní operace.



Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

- ⌚ Učitel poskytuje žákům v hodinách příležitosti pro vysvětlení žákova řešení a moderuje zpětnou vazbu třídy.
- ⌚ Učitel v písemných pracích příležitostně vyžaduje vysvětlení postupu.
- ⌚ Učitel modeluje jednotlivé fáze přemýšlení na jednoduchých příkladech.
- ⌚ Učitel klade otázky, které žáka vedou k analýze svého přemýšlení.
- ⌚ Žáci pracují ve skupinách kooperativně / vedle sebe
- ⌚ Žáci si vedou o svém pokroku záznamové karty / portfolio
- ⌚ Učitel vede s žákem rozhovor o jeho pokroku.
- ⌚ Učitel předkládá žákům k řešení dostatečné množství úloh vhodných pro zjišťování osobního pokroku.
- ⌚ Učitel poskytuje žákům příležitost pro vrstevnické učení.

Jak poznáme, že jsme cíl splnili?

1. V průběhu výuky si žáci navzájem vysvětlují své postupy a přemýšlení, využívají i rozhovoru s vyučujícím.
2. Vznikne sbírka žákovských úloh.
3. Žákům jsou v různých obdobích školního roku předkládány typově stejné úlohy (testy) zaměřené na základní početní operace, aby měl žák možnost porovnat svůj vlastní pokrok v rychlosti počítání příkladů.

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

1. Otevřená hodina. Rozhovor s žákem.
2. Sbírká žákovských úloh.
3. Analýza žákovských prací.

2.3.3 Cizí jazyky

Dlouhodobý cíl:

Žák se dorozumí v cizím jazyce.



Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

1. Žák napíše argumentační esej.
2. Žák vyhodnotí svůj pokrok a výsledky učení se cizímu jazyku na základě stanovených kritérií.
3. Žák interpretuje cizojazyčný text.

Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

Ad 1) metody RWCT, cizojazyčné texty a jiné autentické materiály (odborné texty, články ...).

Ad 2) kritériální sady pro prezentaci, projekt a dílnu čtení, techniky formativního hodnocení (exit cards, ask three before you ask me, reporter,...), práce s portfoliem.

Ad 3) čtenářské dílny v rámci výuky, dramatizace, rytmická a melodická cvičení, metody RWCT.

Jak poznáme, že jsme cíl splnili?

Ad 1) argumentační esej

Ad 2) záznam úrovně prezentace do sady kritérií, záznamy z rozhovoru s učitelem, sebehodnotící dotazníky a tabulky.

Ad 3) audionahrávky a videonahrávky, podpůrné materiály (studijní průvodce).

Jak budeme cíl vyhodnocovat?

Ad1) Porovnáme vstupní a výstupní eseje na základě předem stanovených kritérií (slovní zásoba, gramatika, obsah).

Ad 2) Vyhodnotíme pokrok v angličtině a němčině na základě kritérií s využitím podpůrných materiálů a portfolia. Hodnocení probíhá zpravidla v oblastech: gramatika, slovní zásoba, projekty. Ve stejných oblastech zároveň dochází k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení.

Ad 3) Porovnáme vstupní a výstupní audionahrávky na základě předem stanovených kritérií. Hodnotí se plynulost projevu, gramatika, slovní zásoba a obsah promluvy.

2.3.4 Školní družina

Dlouhodobý cíl:

Žák se učí, jak vhodně trávit svůj volný čas.



Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

Žák se podílí na výběru volnočasových aktivit.

1. Jaké strategie, metody, formy využijeme, abychom cíle dosáhli?

- zájmové kroužky ŠD
- různorodá nabídka volnočasových aktivit, atraktivnost
- možnost volby

2. Jak poznáme, že jsme cíl splnili?

- zájem o činnost ŠD ze strany žáků a rodičů
- naplněnost a zájem o zájmové kroužky ŠD
- účast na akcích pořádaných ŠD

3. Jak budeme cíl vyhodnocovat?

- Reflexe žáků a rodičů k nabídce a organizaci volnočasových aktivit ŠD

2.3.5 Asistenti pedagoga

Krátkodobé cíle pro školní rok 2017/18:

Žák se úspěšně zapojuje do učebního procesu, kolektivu třídy.

Žák dokáže korigovat nežádoucí projevy chování.

Jak budeme cíle vyhodnocovat?

1. stupeň: písemné hodnocení třídním učitelem – formou dotazníku
2. stupeň: čtvrtletní písemná zpráva od asistentek o dosažených výsledcích žáka na základě pozorování



Přílohy

Příloha 1:

VYHODNOCENÍ DOPADU PROJEKTU V OBLASTI ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

ČTENÁŘSKÉ STRATEGIE - MONTESSORI

Zavádění čtenářských strategií jako nástroje porozumění textu bylo zpočátku pro učitele obtížné. Chápali jsme jejich smysl, ale nedokázali jsme je využívat ve vztahu k cíli. V této oblasti nám pomáhalo sdílení s ostatními školami projektu, semináře na Festivalu pedagogické inspirace v Kunraticích a Čtenářské kontinuum. V současné době máme strategiím vyhrazenou jednu hodinu týdně. Žáci prvního ročníku předvídají na základě vodítek v textu, klíčových slov, ilustrací. Učí se vyjasňovat neznámá slova. Ve druhém ročníku předvídají, kladou otázky k textu a za text, shrnují text po částech. Ve třetím ročníku trénují odděleně tyto strategie s různými typy textů. Ve čtvrtém a pátém ročníku žáci strategie propojují a využívají je ke svému učení.

Daniela Hrnková

PROŽITKOVÉ ČTENÍ – MONTESSORI + I. STUPEŇ

Na tuto oblast měl projekt obrovský dopad. Postupně jsme zavedli ve všech ročnících dílny čtení, díky kterým děti změnilы svůj postoj ke čtení. Vnější motivace žáků se po malinkých krůčcích transformovala na vnitřní a v současné době si jen málo dětí dokáže představit svůj život bez knih. Čtou během přestávek, v autobuse, ovlivňují se navzájem ve výběru knih, doporučují si knihy a půjčují si je. Z projektu jsme mohli obohatit třídní knihovny takovými knihami, po kterých naši žáci rádi sáhnou. Tuto možnost vítají jak děti ze čtenářského prostředí, tak ty, které nemají vlastní knihy doma.

Daniela Hrnková

PROŽITKOVÉ ČTENÍ - II. STUPEŇ

Inspirace novými metodami a formami výuky (formou seminářů, workshopů, sdílení dobré praxe s jinými školami) – zejména čtenářské strategie, které žákům pomáhají k lepšímu porozumění textu a zvládnutí náročnějších textů, a koncept dílen čtení. Ve všech třídách 2. stupně jsme zavedli pravidelné dílny čtení (1 vyučovací hodina týdně). Pro vášnivé čtenáře jsou dílny čtení časem, který

46



INOVACE PLÁNU PEDAGOGICKÉHO ROZVOJE ŠKOLY PRO ŠKOLNÍ ROK 2017/2018

mohou věnovat své oblíbené činnosti. Naopak žáci, kteří z vlastní vůle nečtou, uvádějí, že dílna čtení je jediným místem, kde se čtení věnují.

Materiální zajištění rozvoje čtenářství – finanční prostředky z projektu PŠÚ umožnily rozšíření knihovního fondu žákovské knihovny, který v době vstupu do projektu již neodpovídal aktuálním čtenářským trendům žáků. Počet knihovních výpůjček poté začal narůstat, žákovská knihovna se stala místem, kde si každý může vybrat knihu dle svého zaměření. Na 2. stupni vznikly v každém ročníku také třídní knihovničky, do výběru jednotlivých titulů se zapojili i sami žáci. Na 1. stupni vznikly čtenářské koutky.

Martin Malenovský

ČTENÍ V OBORECH - MONTESSORI

Čtení v oborech se žáci prvního stupně montessori věnují v hodinách Kosmické výchovy. Žáci prvního trojročí pracují s předem upravenými zjednodušenými texty. Z těchto čerpají informace k vytvoření „knížečky“ na dané téma. Průběh i výsledek své práce vzájemně sdílejí.

Starší žáci (4. a 5. ročníku montessori) procházejí tématy historického, zeměpisného a přírodopisného učiva nejčastěji formou prezentací, které sami připravují. Odborné texty jako zdroj informací již obsahují více detailních informací a často jsou čerpány z odborných dětských publikací (encyklopedií). Žáci pak individuálně vyhledávají informace z internetu, popřípadě odborných knih pro dospělé. Podmínkou pro využití těchto zdrojů je porozumění odborným výrazům, které v prezentaci žáků zazní.

Kateřina Kačmárová

ČTENÍ V OBORECH - I. STUPEŇ

Již pátým rokem pracuje naše škola zapojená do projektu Pomáháme školám k úspěchu na tom, aby se každý žák učil naplno. Učitelé seznamují žáky s metodami a strategiemi vedoucími k rozvoji čtenářství ve všech vzdělávacích předmětech.

Od prvních tříd se žáci seznamují s metodami RWCT, které využívají v dalších ročnících při výuce vlastivědy či přírodovědy. Děti se učí orientovat v textu, cíleně pracovat s informacemi a prezentovat je ostatním spolužákům. Postupně se učí pracovat s neučebnicovým textem a vybírat informace pro ně důležité. Spoluprací v menších skupinách či dvojicích se otevírá prostor pro diskuzi. Hodiny se stávají daleko zajímavějšími a poutavějšími.

47



Žáci se takto připravují pro práci s náročnějším textem na druhém stupni, kde navazují kolegové v dalších odborných předmětech.

Ladka Šedová

ČTENÍ V OBORECH - II. STUPEŇ

Účast v projektu PŠÚ přinesla naší škole nový pohled na čtenářství v oborech. Čtenářství a text v oborech dnes nevnímáme pouze jako zdroj faktických informací, jejich sběr, souhrn. Stejně přínosné je používání textů, které nejen nesou fakta, ale s využitím znalosti těchto faktů mohou podněcovat k otázkám. Mohou žáky podporovat k tvorbě a vyhodnocování postojů k různým sporným a jinak nejednoznačným problémům kolem nás. Získali jsme zásobník metod RWCT, které nám umožňují efektivně využít potenciál různých typů textů. Vytváříme si texty, které pomáhají žákům zkvalitňovat jejich čtenářské dovednosti, které je mohou motivovat k dalšímu studiu, protože u nich vyvolávají nové otázky. Žáci jsou schopni vytvářet různé druhy informačních organizérů vhodných pro různé typy informací. Učí se využívat rozmanité informační zdroje a vytvářet z nich písemné i ústní prezentace, a tím tvořit přehledné informační zdroje pro své spolužáky.

Anna Dvorská

Příloha 2:

FOCUS GROUPS - ZPĚTNÁ VAZBA ŽÁKŮ 8. a 9. ROČNÍKU K REALIZACI PROJEKTU POMÁHÁME ŠKOLÁM K ÚSPĚCHU

8.A – 3.května, 12 žáků

Návodné otázky

1. Když se řekne projekt Pomáháme školám k úspěchu – co se vám vybaví, co o tom víte?

Investice, něco nového pro školu, finanční podpora školám – můžou si koupit věci, co jsou potřeba – tabule, vybavení učeben, lepší jídelna. Pomoc – můžou tady být tělesně postižení, ze sociálně slabých rodin.

Dostali jsme dotaci na knížky do knihovny. Díky tomu se podpořilo vzdělání, čtení. Hodně čteme, můžeme se půjčit knížky. Dílny čtení.

2. Proč se na naší škole podporuje čtení?

Rozvíjíme soustředění, fantazii, umíme pracovat s informacemi, porozumění textu. Potřebujeme umět číst texty, v práci, abychom rozuměli věcem.



Př. Já se snažím přečíst Nový zákon. Už zvládnou číst těžký text, posunula jsem se od čtení lehkého textu ke složitějšímu – zvládnou to.

3. Co byste měli umět, co by vás škola měla naučit?

Číst, psát, chovat se slušně, připravit nás na život, nějaké dovednosti, komunikovat.

4. Jak na této škole probíhá komunikace?

Dobře. Někteří kantoři nás berou za partnery. Kantoři jsou otevřeni našim potřebám, nabízí nám pomoc. Někdy nemáme všechny informace o tom, co se ve škole děje.

5. Máte dobře vymezená pravidla ve třídě, víte v jakých mantinelech se můžete pohybovat?

Myslíte si, že i učitelský sbor má svá pravidla a dodržuje je?

Ano, třídní pravidla máme dobře nastavená, často nám je připomínají. Někteří učitelé někdy nedodržují pravidla, které musíme dodržovat my (př. pozdní příchod do výuky). Asi jim jdou špatně hodinky a na škole nezvoní. Máme zakázány mobily. Nevadí mi to, že tady užívat mobily nemůžeme. Někomu to ale vadí.

6. Říkají vám něco pojmy kritické myšlení, metody RWCT, formativní hodnocení?

Při prezentacích známe dopředu kritéria, uplatňujeme to. Používáme myšlenkové mapy, pětilístky. Užívá se to, aby se rozvíjelo myšlení. Máme gradované testy, někdy nám učitel dopředu řekne, jak to bude hodnotit, co se bude hodnotit. To nám pomáhá.

7. Jak se naučili zdejší učitelé tyto metody? Sdílí s vámi, co se na vzdělávání naučili?

Ten projekt asi nějaké školení zaplatil. Někteří učitelé nám řekli, co se nového dozvěděli. Učitelé hodně jezdí na školení. Je dobře, že se něco nového naučí. Je hodně nových metod, některé jsou zastaralé. Pořád se to mění.

8. Jak to poznáte na sobě, že se učitelé učí nové metody ve vzdělávání?

Někdy nám dávají tipy, jak se dobře učit, co nám pomůže. Udělali nám diagnostiku učebních stylů. Jejich výklad je zajímavý. Umí to dobře přednést před žáky. Ví, jak učit jejich předmět. Není to tak, že by nám to diktovali, ale snaží se nás vést k tomu, abychom na to přišli sami. Nutí nás přemýšlet. Díky tomu to můžeme více pochopit. Neučí nás něco, čemu nerozumíme. Snaží se, abychom to pochopili. Můžeme k tomu říct to svoje, diskutovat.

9. Myslíte si, že to zdejší učitele baví vás učit?

Jak kdy. Asi je to taky musí bavit. Je to těžší udělat tu hodinu zajímavou a tak, abychom to pochopili. Asi je důležité, jak se tváříme, jak dáme učiteli najevo, že nás to baví.



9.B – 15. května, 15 žáků

Návodné otázky

1. *Když se řekne projekt Pomáháme školám k úspěchu – co se vám vybaví, co o tom víte?*

Peníze. Možnost vybavit školu, zajistit lepší učební pomůcky, máme interaktivní tabule, máme dobrou knihovnu.

2. *Proč se na naší škole podporuje čtení?*

Asi abychom nebyli hloupí, abychom si uměli všechno přečíst, vyznat se v tom (polovinu třídy baví číst, polovinu ne). Těšíme se, jak budeme číst školákům. Líbí se mi dílny čtení. Sám bych asi nepřečetl tolik knih, kdybychom se navzájem ve třídě nemotivovali.

3. *Co byste měli umět, co by vás škola měla naučit?*

Základní věci. Taky jak se máme chovat, máme pravidla, která se musí dodržovat, učíme se být dospělými. Naučila nás komunikovat, nebát se vystupovat před ostatními. Hlavně při prezentacích. Jeden náš spolužák v pětce vůbec nebyl schopen nic říct před třídou a teď je schopen udělat před třídou prezentaci, přednést svůj projekt. To ho určitě naučila škola. Máme tady skvělou partu. Učitelé nás podporují v tom, že se s nimi můžeme na hodně věcech domluvit sami.

4. *Jak na této škole probíhá komunikace?*

Jak s kterými učiteli. Někteří mají partnerský přístup v komunikaci, někteří spíše ne. Ale nekřičí na nás. Nepovyšují se. Je dobré, že jsme vesnická malá škola. Všichni se známe. Taky díky projektovým dnům se známe s ostatními na škole a nemáme problém spolu komunikovat..

5. *Máte dobře vymezená pravidla ve třídě, víte v jakých mantinelech se můžete pohybovat?*

Myslíte si, že i učitelský sbor má svá pravidla a dodržuje je?

Jo, pravidla máme. Snažíme se je dodržovat. Někdy to ale nejde. Učitelský sbor má asi taky nějaká pravidla. Přezouvají se. Taky nepoužívají mobily, když my nemůžeme.

6. *Říkají vám něco pojmy kritické myšlení, metody RWCT, formativní hodnocení?*

Dělali jsme myšlenkové mapy. Formativní hodnocení – co to je? Jo vlastně, že dopředu známe kritéria pro hodnocení testů. To je skvělé. Člověk ví, co se má naučit, co se bude hodnotit. Učitel to dodržuje. Není na nikoho zasedlý, že by mu mohl opravovat známku, jak se mu zachce.

7. *Jak se naučili zdejší učitelé tyto metody? Sdílí s vámi, co se na vzdělávání naučili?*

Někdo z učitelů nám řekl, že byl na nějakém školení a naučil se něco nového a pak to s námi zkouší. Nebo třeba dějepis se hodně změnil za posledních pět let. Teď nás všechny baví. Pracujeme se zajímavými texty, hledáme si sami informace. V chemii je to jeden pokus za druhým. Je to



zábavné. Není to jako klasická výuka. Přírodopis má paní učitelka dopředu vždy výborně připravený. Určitě se učitelé naučili, jak udělat hodinu zajímavou pro žáky. Často se musíme snažit najít něco sami, na něco sami přijít. To je pak zajímavé, než jen poslouchat, jak nám to učitel říká.

8. *Jak to poznáte na sobě, že se učitelé učí nové metody ve vzdělávání?*

Některé hodiny jsou fakt super. Tak si to představuji na vysoké škole. Že se učím jen zajímavé věci. Určitě je to tím, že se učitelé taky učí nové věci.

9. *Myslíte si, že to zdejší učitele baví vás učit?*

Jasně. My jsme skvělí žáci. Kdyby je to nebavilo, tak už tady nejsou.

9.A – 22.května, 19 žáků

Návodné otázky

1. *Když se řekne projekt Pomáháme školám k úspěchu – co se vám vybaví, co o tom víte?*

Mělo nám to pomoci k úspěchu. Pomoc škole. Peníze pro školu. Kurzy pro učitele, inovativní školení. Aby učení mělo efekt.

2. *Proč se na naší škole podporuje čtení?*

Abychom si dobře přečetli zadání úkolů. To si myslím, že jsme se naučili. Pomohlo mi to při přijímačkách, že jsem rozuměl všem úlohám. Někteří rádi čtou a ten, kdo nechce číst, toho to škola stejně nenaučí. Ale pořád se tady o to učitelé snaží, abychom četli. Hodně jim na tom záleží.

3. *Co byste měli umět, co by vás škola měla naučit?*

Škola by nám měla dát informace a naučit s těmi informacemi pracovat. Nemusíme umět všechno, ale vybrat to podstatné. To jsme se tady učili. Doma to rodiče oceňují, že o spoustě věcí přemýšlíme, díváme se na ně kriticky.

4. *Jak na této škole probíhá komunikace?*

Bavíme se všichni se všemi. Asi normálně, jako kdekoliv jinde. Učitelé s námi komunikují v pohodě. Byly hodiny, kde jsem ani nevnímal, že tam učitel je. Spíše tam byl jako kamarád. Někteří učitelé to ale neumí, ti jsou více autoritativní, ale jen pár.

5. *Máte dobře vymezená pravidla ve třídě, víte v jakých mantinelech se můžete pohybovat?*

Myslíte si, že i učitelský sbor má svá pravidla a dodržuje je?

Máme pravidla, ve škole taky. Někdy je těžké všechna pravidla dodržovat. Na škole máme pravidlo zvednuté ruky. Při poplachu jsem koukal, jak celá škola držela ruku nahoře a nikdo nemluvil.



To bylo teda skvělé. To je dobré pravidlo. Některá nám vadí – třeba zákaz užívání mobilů. Ale jinak dobrý.

6. Říkají vám něco pojmy kritické myšlení, metody RWCT, formativní hodnocení?

Znali jsme dopředu kritéria prezentací. Hodnotili jsme se i navzájem. Známe pětúhelník, myšlenkové mapy. Učitelé byli spravedliví. Nikdy nám neudělali něco naschvál. Nějakou předem neohlášenou písíemku, jiné hodnocení. Dalo se na ně spolehnout.

7. Jak se naučili zdejší učitelé tyto metody? Sdílejí s vámi, co se na vzdělávání naučili?

Učitelé se učili, jak se má dobře a zajímavě učit. Třeba v zeměpise pan učitel úplně zrušil testy a zkoušení probíhalo jinak. Podporoval, abychom zapojili logiku, přemýšleli o věcech. Mohli jsem se zajímat o témata, které opravdu zajímají nás. Jít do hloubky.

8. Jak to poznáte na sobě, že se učitelé učí nové metody ve vzdělávání?

Naučili jsme se díky nim dobře komunikovat, mluvit před lidmi, prezentovat. To určitě použiju na střední škole. Asi nás hodně nutili přemýšlet, takže jsme se asi naučili přemýšlet. Nevím, jak je to na jiných školách, možná stejné. Nemám srovnání. Ale bratranec na škole má samé autoritativní učitele. Bavíme se o tom a do jeho školy bych tedy chodit nechtěl.

9. Myslíte si, že to zdejší učitele baví vás učit?

Asi jo. Zkuste se zeptat jich.

